

som er gode, som er rigtige, som er sympatiske, og som vi skal lægge os i selen for at indfri.

Indholdet af målsætningerne er fantastisk vigtigt, fordi det fokuserer på det enkelte menneske og fokuserer på en bekæmpelse af den helt basale fattigdom, som er et kolossalt globalt problem i dag. Dertil kommer, at årtusindmålsætningerne på det praktiske plan jo også er udtryk for en vigtig form for koordination mellem donorerne. Jeg synes, at det i øvrigt er en diskussion værd, om ikke de prioriteringer, der ligger i årtusindmålsætningerne, måske i højere grad, end tilfældet er i dag, burde være styrende for, hvad det er, vi selv giver bistand til fra dansk side.

Desværre har vi modtaget advarsler fra FN og andre om, at vi ikke når at indfri de her målsætninger med den nuværende kurs, og derfor er diskussionen af den økonomiske prioritering, 1 pct. af bruttonationalindkomsten osv., stadig væk utrolig relevant. Der skal ydes mere i bistand, for at vi kan nå at indfri de her vigtige målsætninger. Derfor var vi i Det Radikale Venstre glade for de formuleringer, der stod i regeringsgrundlaget, om at øge ulandsbistanden.

Desværre må vi konstatere efter debatten i dag, at der ikke er opnået den brede enighed i Folketingssalen i dag, som ellers kunne have betydet, at man kunne have ført den her formulering ud i livet. Kritikken af regeringen er virkelig åbenbar i diskussionen i dag. Man kunne have valgt et bredt forlig på det her område, man kunne have valgt at strække hånden ud til den øvrige del af oppositionen med henblik på at indfri regeringens eget grundlag, og jeg forstår ikke, hvorfor regeringen dog ikke har benyttet sig af den mulighed på det her fantastiske vigtige område.

Det Radikale Venstre arbejder for, at vi kommer tilbage på at yde 1 pct. af bruttonationalindkomsten i ulandsbistand. Dertil kommer, at vi finder, at man bør etablere, hvad vi kalder en global ramme, bl.a. med henblik på at løse nogle af de store klimaproblemer, som også gør sig gældende i ulandene. Jeg vil allerede her annoncere, at vi agter at genfremsætte et beslutningsforslag om etablering af en global ramme, så vi kan få hele diskussionen om den rene bistand så at sige tilbage i Folketingssalen igen. Det er der altså virkelig hårdt brug for.

Jeg skal sige, at vi selvfølgelig stemmer for det forslag til vedtagelse, vi selv har været med til at fremsætte. Vi går imod det, der ligger fra

regeringens og Dansk Folkepartis side, og vi synes, at det er trist, at den her anledning til at diskutere ulandsbistanden i dag ikke blev brugt til at skabe en reel enighed og et reelt bredt samarbejde. Det kunne have været dagen, hvor vi havde set en ny tid for dansk ulandsbistand, og jeg synes, det er ærgerligt, at det ikke blev tilfældet.

Kl. 15:26

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning.

Kl. 15:26

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes, det er godt, at vi sådan prøver at diskutere os frem til, hvad vi er enige om, og hvad vi er uenige om, når det gælder dansk udviklingspolitik – bortset fra i forbindelse med forslagene til vedtagelse.

Jeg forsøgte før at bede hr. Jeppe Kofod om at kvalificere grunden til, at man stemmer imod vores forslag til vedtagelse, fordi jeg undrede mig over, at man kunne være uenig i det, der står i forslaget til vedtagelse fra VK, DF og fru Pia Christmas-Møller. Så jeg vil gerne spørge hr. Morten Helveg Petersen om, hvad det egentlig er i det forslag til vedtagelse, man er uenig i, siden man vil stemme imod det.

Kl. 15:27

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:27

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi synes, at formuleringen skulle have været væsentlig mere forpligtende. Det her med at konstatere, hvad regeringens politik er på et givet område, synes vi egentlig ikke er særlig interessant som udgangspunkt.

Vi havde gerne set, at det havde været en forpligtende formulering, der hed, at regeringen agtede at sætte ulandsbistanden i vejret. Tænk sig, hvis nu regeringen var kommet med et forslag til vedtagelse i dag, der eksempelvis hed, at man i forbindelse med f.eks. de kommende finanslovforhandlinger agtede at sætte flere midler af til ulandsbistanden, så man nåede op på 1 pct. af bruttonationalindkomsten.

Det Radikale Venstre finder, at den formulering, der er i forslaget til vedtagelse, er for uforpligtende, og vi havde gerne set, at den var væsentlig mere konkret og håndfast, end tilfældet har vist sig at være.

Kl. 15:27

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning.