

politiske ungdomsorganisationer afspejler den positive holdning til, at vi bør yde mere. Der er kun ringe opbakning i befolkningen til de nedskæringer af ulandshjælpen, som regeringen har gennemført over en årrække.

I forhold til debatten i dag kan vi i virkeligheden også spore en bred enighed blandt både oppositionen og regeringspartierne om, at der skal gøres mere. Der skal ydes en større indsats i de kommende år, og en mere fokuseret indsats. Der er kun ét sted i salen, hvorfra man hører skeptiske toner, men den melodi synes jeg at regeringen bør overhøre og i stedet benytte muligheden, som er til stede, for at skabe en bred politisk tilslutning til Danmarks udviklingspolitik.

Det har man desværre ikke gjort i dag. Selv om der er bred enighed blandt de fleste af os, og selv om at det efter min mening burde have været muligt at opnå et resultat, har V og K valgt side sammen med Dansk Folkeparti i denne sag. Det er, synes jeg, meget skuffende.

Ny Alliance fremsætter følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at 2015-målene for bekæmpelse af verdens fattigdom trods fremskridt ikke vil blive nået med den nuværende udvikling, opfordres regeringen til at arbejde for en styrket international indsats, særlig gennem

- øget bistand fra donorlande, der endnu ikke opfylder FN's målsætning om at yde 0,7 pct. af BNI i udviklingsbistand, som er en forudsætning for, at udviklingslandene kan leve op til deres ansvar for at realisere målene,
- særligt fokus på Afrika, hvor opfyldelsen af målene især halter bagefter,
- øget opmærksomhed omkring klima- og miljøforandringer i udviklingslandene, som rammer de fattigste mennesker hårdt,
- særligt fokus på ligestilling som et væsentligt bidrag til at opnå 2015-målene og
- samarbejde med lande, der som Danmark ønsker en forstærket indsats for, at målene nås, herunder ved en effektiv arbejdsdeling mellem donorerne.

Folketinget ønsker at øge den danske ulandsbistand over en årrække.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 11).

Kl. 15:34

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Idet Folketinget konstaterer, at 2015-målene for bekæmpelse af verdens fattigdom trods fremskridt ikke vil blive nået med den nuværende udvikling, opfordres regeringen til at arbejde for en styrket international indsats, særlig gennem

- øget bistand fra donorlande, der endnu ikke opfylder FN's målsætning om at yde 0,7 pct. af BNI i udviklingsbistand, som er en forudsætning for, at udviklingslandene kan leve op til deres ansvar for at realisere målene,
- særligt fokus på Afrika, hvor opfyldelsen af målene især halter bagefter,
- øget opmærksomhed omkring klima- og miljøforandringer i udviklingslandene, som rammer de fattigste mennesker hårdt,
- særligt fokus på ligestilling som et væsentligt bidrag til at opnå 2015-målene og
- samarbejde med lande, der som Danmark ønsker en forstærket indsats for, at målene nås, herunder ved en effektiv arbejdsdeling mellem donorerne.

Folketinget ønsker at øge den danske ulandsbistand over en årrække.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 11).

Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.

Kl. 15:35

Steen Gade (SF):

Jeg vil gerne kvittere for en rigtig god tale fra fru Gitte Seeberg og Ny Alliance. Det giver sig selv, at vi er enige hele vejen i det, som fru Gitte Seeberg siger. Jeg har et spørgsmål og en melding.

Spørgsmålet går på, hvordan fru Gitte Seeberg ser på det forslag til vedtagelse, som SF, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har fremsat, og, hvis det kom til afstemning, hvordan fru Gitte Seeberg så ville stemme.

Det andet går på det forslag til vedtagelse, som fru Gitte Seeberg har fremsat. Jeg vil på en måde kvittere for det, fordi det jo udstiller regeringens håbløse situation i dag, ved at der faktisk nu står, at bistanden skal øges, og at Folketinget forpligter sig til at gøre det. Det er af en sådan karakter, at jeg i hvert fald synes, at man faktisk skulle stemme for det. Det havde været smukt, om Folketinget kunne have vedtaget det i dag. Det er jo ikke toppen af indsigt og prioritering, men så ville vi da være rykket lidt i dag, i stedet for at vi sådan set vil tage et skridt tilbage