

**Frank Aaen (EL):**

Det sidste lød noget siciliansk, synes jeg. Altså, vi vil da gerne lige snakke med jer, underforstået: Hvis I ikke ordner tingene, som vi vil have det, nemlig med nedskæringer, så har vi andre metoder.

Eller var det her en klokkeklar afvisning af, at Det Konservative Folkeparti på intet tidspunkt vil være med til at tvinge kommunerne til at reducere de budgetter, de har vedtaget? Det var den ene ting.

Den anden ting: Lad nu det være, at Det Konservative Folkeparti tror, at der kommer flere i arbejde, fordi man sætter skatten ned. Jeg tror ikke, at jeg i dag kan overbevise fru Henriette Kjær om, at det ikke passer. Men det hjælper jo i hvert fald ikke en pensionist eller en efterlønsmodtager eller én på sygedagpenge, om de får en skattelettelse eller ikke får en skattelettelse i forbindelse med at komme i arbejde, vel? For de skal jo ikke i arbejde. Når man derfor hver eneste gang undlader at give de grupper skattelettelser eller nogen som helst anden forbedring af deres indkomst, så er man altså, uanset hvordan man stiller det op, med til at øge uligheden i samfundet, så der bliver større forskel på dem, der har mest, og pensionister, arbejdsløse, efterlønsmodtagere og syge.

Kl. 14:16

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:16

**Henriette Kjær (KF):**

Sådan kan man jo selvfølgelig godt stille det op, hvis man udelukkende ser på, hvor mange penge, folk får udbetalt, og hvor mange penge, de kan få i deres pung. Men skattelettelser er jo med til at give den her dynamik i samfundet. De er med til, at én, der arbejder på deltid i plejesektoren, går op på fuldtid og kan lægge nogle flere kræfter. Det betyder, at vi får de flere hænder og hoveder, vi har brug for, ude på arbejdspladserne. Det betyder, at nogle af dem, der arbejdede sort, arbejder hvidt. Og på den måde skulle vi også gerne få flere penge i kassen. Det er de her dynamiske effekter, som det er lidt tabu at tale om, men som vi i 2004 faktisk kunne se var til stede.

Derfor er det godt for alle i samfundet, når vi laver en dynamisk skattereform, der gør, at flere får lyst til at arbejde mere, eller at de folk, der ikke er på arbejdsmarkedet i dag, kommer ud på

det. Det er godt, og det er også godt for de grupper, der er på overførselsindkomst.

Kl. 14:17

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 14:17

**Frank Aaen (EL):**

Vi er altså enige om, at forskellene mellem dem, der tjener mest, og dem, der er på pension, på førtidspension, på efterløn eller på andre ordninger, hvor de bestemt ikke er tiltænkt at skulle tilbage på arbejdsmarkedet under nogen omstændigheder, øges, og at det giver øget ulighed mellem de grupper.

Så siger fru Henriette Kjær: Nå, men så kommer der mere velfærd. Jamen, man ændrer jo også på velfærden. Se bare, hvad der i øjeblikket sker inden for sundhedssektoren, hvor man har taget milliarder fra det offentlige og lagt over i den private sundhedssektor, sådan at der bliver endnu bedre muligheder for dem, der selv har penge, til at købe sig bedre og hurtigere sundhedshjælp, end hvis man er pensionist og har set, at ens pension er sakket bagud i forhold til indkomstudviklingen. Så det er både i forhold til velfærd og i forhold til indkomst, at uligheden vokser og bliver ved med at vokse under den her regering.

Kl. 14:18

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:18

**Henriette Kjær (KF):**

Det er jeg jo slet, slet ikke enig i. Den her regering har jo netop indført en ventetidsgaranti. Tidligere, da vi havde en socialdemokratisk ledet regering støttet af Enhedslisten, var det jo netop sådan, at man skulle ud og tegne sig en privat sygeforsikring for at kunne være sikker på at blive behandlet for sit dårlige knæ, så man kunne passe sit arbejde. Så sagde vi: Det er uanstændigt, der skal være en garanti, så man kan komme ind og blive behandlet hurtigt, så man ikke er afhængig af, om man har en forsikring eller ej.

Det er nu bragt i orden, så der er 1 måneders ventetidsgaranti – det er det maksimale, man kan vente. Så kan det godt være, at det offentlige sygehus ikke kan tage én inden for garantien, men så køber det offentlige ydelser hos private. Og det er jo derfor, at den sektor er vokset. Det er til gavn for alle borgere.