

at lave tingene på. Der er behov for, at vi ser dem i en tæt sammenhæng.

Kl. 16:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 16:21

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er jeg ikke sikker på at jeg er så bekymret for, som ministeren giver udtryk for. Men jeg kan love ministeren, at vi får en anledning til at diskutere det, når vi fremsætter vores beslutningsforslag om en global ramme, og så kan vi vende tilbage til den diskussion ved den lejlighed. Det synes er relevant.

Må jeg sige som det allersidste, at jeg synes, at det eneste, der står krystalklart i dag, er, at regeringen har valgt at basere sig på et parti, der vil en anden politik end det, jeg egentlig hører ministeren give udtryk for, nemlig at øge ulandsbistanden. Det synes jeg er paradoksalt, og jeg synes, det er lidt ærgerligt, at man har valgt at basere sig på det eneste parti, der vil en erklæret modsat politik af det, som faktisk alle andre partier i Folketinget vil, nemlig at hæve bistanden konkret her og nu.

Ministeren kan jo ikke give nogen garantier for, at ulandsbistanden vil stige i forbindelse med en finanslovforhandling, fordi ministeren baserer sig på Dansk Folkeparti. Det synes jeg er ærgerligt, det synes jeg er trist, og det kunne være gået anderledes, hvis regeringen havde villet det.

Kl. 16:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 16:22

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg vil sige, at det kommer noget bag på mig, at det kommer bag på hr. Morten Helveg Petersen, og at hr. Morten Helveg Petersen synes, at det er så trist, men siden 2001 har det faktisk været regeringens parlamentariske grundlag, Dansk Folkeparti, som vi har lavet finansloftaler med. Derfor er der da ikke noget som helst underligt eller nogen som helst hokuspokus ved, at det også er Dansk Folkeparti, der fremsættes sådan et forslag til vedtagelse med som det, der vedtages nu her om et øjeblik. Jeg har endnu til gode at opleve, at Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten skulle ønske at være VK-regeringens parlamentariske grundlag, men jeg kan selvfølgelig også blive overrasket.

Kl. 16:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Så er det hr. Steen Gade som ordfører for forespørgerne.

Jeg skal bede om, at den indbyrdes tale bliver mere afdæmpet, ellers er det ikke rimeligt over for den, der står på talerstolen.

Kl. 16:23

(Ordfører for forespørgerne)

Steen Gade (SF):

Lige nogle startbemærkninger om forløbet:

Det er jo sådan, at vi på inspiration fra ungdomspolitikere fra seks ungdomspolitiske partier i stor enighed her i Folketinget mente, at der skulle være en forespørgsel om 2015-målene, bl.a. på baggrund af ungdomspolitiske oplæg. Det var der et parti der ikke var enig i, og det var Dansk Folkeparti. Resultatet i dag er, at lige præcis det parti, som ikke ønskede den her debat, har fået lov at diktere forslaget til vedtagelse. Det er det, nogle af os synes måske er lige lovlig meget partitaktik fra regeringens side og fra Venstres side og fra Det Konservative Folkepartis side.

På en måde kan man sige tillykke til Dansk Folkeparti, desværre, for nu har de jo fået foræret et forhandlingselement i finanslovforhandlingerne sådan, at hvis de skal gå med til øget bistand, kan de få noget andet. Det er det, der bliver vedtaget om lidt.

Det, man så kan glæde sig over, er, at det er der altså et meget, meget stort mindretal i Folketinget som ikke hopper på, og som stemmer rødt om lidt, og det er jeg glad for. Jeg synes egentlig ikke, det har været en ordentlig debat set fra regeringspartierne side, i hvert fald hvis de skal tros på deres ord, nemlig at de godt vil forøge bistanden.

Så har der været noget om, at man ikke har villet diskutere indhold. I min tale havde jeg faktisk en hel del indhold, men jeg fik ingen spørgsmål, og derfor vil jeg bruge noget tid på indhold i den her runde.

Når vi i mindretallets forslag til vedtagelse siger noget om sårbare lande, er det, fordi vi mener, at vi skal bruge flere kræfter i sårbare lande, end vi gør i dag. Vi skal turde noget mere. Vi skal turde noget mere at gå ud til vores vælgere og sige: Ved I hvad, det er lidt usikkert i Somalia, men vi gør det. Vi bruger ngo'er, hvis staten ikke er til at stole på.

Så har det været diskuteret, om vi skal have en ren bistand, og så har udviklingsministeren sagt: Jamen det koster en forfærdelig masse. Det