

re disse visitationer og politiaktioner. Men herudover tror jeg, at det har en forebyggende betydning. Jeg tror i forbindelse med det forhold, at der er visse grupper, som har svært ved at forholde sig til, hvad der er lovligt og ikke lovligt, og hvad der er acceptabelt og ikke acceptabelt i vores samfund, at det har en forebyggende effekt over for disse grupper, at der er visitationszoner, at de ved, at de på et hvilket som helst tidspunkt af døgnet kan risikere at blive konfronteret med politiet, som vil visitere dem. Så derfor har det en nytteværdi.

Kl. 13:32

**Formanden:**

Så er det fru Pernille Søndergaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:32

**Pernille Søndergaard (EL):**

Skal vi så ikke mødes på, at det over for de mennesker, som begår de her grove handlinger i affekt eller i påvirket tilstand, ikke vil have den forebyggende virkning, for hvis man begår noget i affekt, så er fornuften jo sat ud, og så tænker man jo ikke, at man bliver overvåget, eller at man bliver visiteret om lidt?

Kl. 13:32

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:32

**Kim Andersen (V):**

Nu synes jeg, at udlægningen af begreberne begynder at tage en drejning, som jeg ikke kan stå inde for. Ulovlige knive er ulovlige, og det er de, uanset hvem der bærer dem, og uanset hvilken tilstand man er i, når man bærer dem. Det skal der ikke rokkes ved, det skal der skrives hårdt og kontant ind over for. Der skal domfældes med det samme. Man skal have en konsekvent straf, og vi går ind for, at man får fængselsstraf med det samme.

Når det er sagt, har jeg jo også nævnt adskillige gange, at vi i Venstre er klar over, at det her er et nuanceret problem, som kræver en flerstrengt løsning, også at vi i højere grad end i dag følger op på de individuelle handleplaner, og at der gøres en målrettet forebyggelsesindsats for de grupper, som vi ved er problemet i denne sammenhæng.

Kl. 13:33

**Formanden:**

Så er det fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 13:33

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg noterer mig, at hr. Kim Andersen ikke vil have et knivforbud, men jeg vil spørge ham, hvordan han forholder sig til det, at man udvikler en positivliste over de lovlige knive, for så vidt jeg ved, åbner det op for fortolknings spørgsmål, når politiet skal vurdere de her knive.

Kl. 13:33

**Formanden:  
Ordføreren.**

Kl. 13:33

**Kim Andersen (V):**

Som jeg forstår spørgsmålet, må jeg sige, at jeg ikke mener, at det nuværende knivforbud åbner op for tvivlsspørgsmål hos politiet, og det burde det heller ikke gøre hos borgerne. Det er faktisk helt klart, hvad det er for nogle knive, der er ulovlige. Knive, der er mere end 7 cm lange i bladet, og knive, der kan fastlåses i bladet, er ulovlige. Det burde alle vide. Og jeg er sikker på, at politiet ved det. Der er ingen fortolkningsvanskeligheder.

Jeg vil i det hele taget gerne benytte lejligheden til at understrege, at vi i Venstre synes, at det er totalt yt, out of date, kikset og en smule tumpet at rende rundt med knive i lommen. Hvad skal man med dem, og hvad skal man specielt med dem om aftenen og i nattelivet? Men det ændrer ikke ved, at vi erkender, at der trods alt er nogle, der gør det. Og det er derfor, vi har sat den grænse med de definitioner, som er kendt i lovgivningen i dag, med hensyn til hvad der er lovligt og hvad der er ulovligt. De alvorlige voldsforbrydelser, der har fundet sted, er ifølge det, der er oplyst for mig, blevet begået med ulovlige knive, og der vil vi skærpe straffen.

Kl. 13:35

**Formanden:**

Det er fru Karina Lorentzen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:35

**Karina Lorentzen (SF):**

Det er korrekt, at knivoverfaldene er begået med ulovlige knive; det er jeg helt enig i. Men jeg ved ikke, om hr. Kim Andersen har set den artikel i Ekstra Bladet, hvor man ser nogle af de lovlige knive, og nogle af dem synes jeg er dybt bekymrende. Så jeg synes, at det vil være fint, hvis man kan udarbejde en positivliste, hvormed man f.eks. siger, at schweizerkniven er lovlig. Så ved folk, hvad de har at forholde sig til.