

med kniv, hvis det er til et anerkendelsesværdigt formål. Og definitionen på det anerkendelsesværdige formål bliver jo i Norge håndteret på samme måde som i Danmark. Altså, hr. og fru Jensen, som har en lille lommekniv i lommen, bliver jo ikke i Norge straffet for det, og enhver, der har været i Norge, ved da, at man ikke kan møde en nordmand på fjeldet, uden at de har en kniv med. Sådan er det jo. Derfor skal man jo ikke nødvendigvis se på, at lige præcis den undtagelsesbestemmelse, der er i Danmark for små lommeknive med en klingelængde under 7 cm, ikke står i den norske lovgivning, men på, hvordan undtagelsesbestemmelsen bliver anvendt.

Kl. 14:11

Formanden:

Det er hr. Kristian Thulesen Dahl for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:11

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er fantastisk at høre den der lange, lange snørklede forklaring. Det, det jo handler om, er, at alt jo i udgangspunktet er tilladt i Danmark, medmindre det er ulovligt. Vi har et forbud mod nogle ganske bestemte ting i våbenlovgivningen. I Norge er det omvendt. Der er det i udgangspunktet ulovligt at bære ting, der er egnet til legemsbeskadigelse af andre, også skarpe genstande, der er egnet til legemsbeskadigelse af andre, medmindre man kan dokumentere, at man har dem på sig til et formål, der i øvrigt er lovligt – altså f.eks. skovarbejderen, der kommer med sin økse på vej ud for at fælde træer.

Men i Norge er det altså ikke tilladt at rende rundt med sådan nogle farlige redskaber, hvis ikke man kan dokumentere, at man har dem på sig til et lovligt formål, og det er forskellen på Danmark og Norge. Og derfor er det da interessant at se på, at det i Norge, da man havde de her regler sammenholdt med en øget kontrolindsats, gav entydigt positive resultater.

Derfor er det så uforståeligt, at Det Konservative Folkeparti nu er modstandere af det, de var tilhængere af i 2003.

Kl. 14:12

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:12

Tom Behnke (KF):

Nu nåede hr. Thulesen Dahl jo lige at stille et ekstra spørgsmål her til sidst. Nu skal jeg se, om jeg kan gøre det på 1 minut.

Det, der er sagen, og som jeg synes er interessant i den her sammenhæng, er, at man i Norge

laver et forbud – det hjælper stort set ingenting; der går nogle år, og så bliver man opmærksom på, at det ikke har hjulpet noget, at man lavede det forbud, men så indfører man strafsækperpende foranstaltninger og øget kontrol.

Det fik en konsekvens, det fik en betydning. Det betød, at folk lod være med at tage kniv med. Og derfor er det jo ikke interessant, præcis hvor forbuddet ligger henne; det, der er interessant, er risikoen for at blive opdaget, når man går med kniv.

Det er rigtigt, at V og K fremsatte forslag om et totalforbud, men det var man imod i Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet, fordi folkestemningen gik imod det. Så undersøgte vi det jo grundigt for at få nogle argumenter, så vi kunne overbevise Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet om, at vi skulle have et totalforbud, og jo mere vi undersøgte det, jo mere klart stod det for os, at et sådant totalforbud faktisk ingen effekt vil have. Derfor er vi blevet overbevist af faktuelle oplysninger og kendsgerninger og ikke af en folkestemning, som i mellemtiden er vendt til, at befolkningen nu gerne vil have et totalforbud, hvorefter Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet så vender. Det er jo det, der er faktisk.

Kl. 14:13

Formanden:

Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 14:13

Pia Kjærsgaard (DF):

Vi erkender da gerne i Dansk Folkeparti, at vi siden har udviklet os, og jeg tror i øvrigt, der er sagt nok om den sag til justitsministeren.

Det, der egentlig bragte mig på banen, var det her lidt pudsige nye retspolitiske flertal. Jeg synes, det er lidt sjovt, og jeg synes egentlig, at det er lidt synd for det nye flertal, at man ikke også har fået Enhedslisten med.

Jeg vil bare spørge hr. Tom Behnke, hvordan han egentlig har det med, at man nu kommer med det her forslag alene for at undgå en forsøgsordning med et totalforbud mod knive, noget, som man selv gik ind for med justitsministeren i spidsen i 2003.

Kl. 14:14

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:14

Tom Behnke (KF):

Jeg har lige redegjort for, at fordi vi ikke kunne få forslaget om et totalt knivforbud igennem i sin tid, så undersøgte vi sagen meget grundigt for at finde nogle argumenter for at kunne over-