

ning. Det er derfor, at der er en politisk aftalekreds om det.

Derfor må jeg sige, at jeg står helt uforstående over for, at det nu pludselig kan være til diskussion, at et universitet vil udbyde en læreruddannelse; at det kan være til diskussion, om det er op til universiteterne selv og Akkrediteringsrådet, eller om det er en del af forliget.

Kl. 16:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 16:30

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er jo ikke sådan, at Akkrediteringsrådet ud af den blå luft kan godkende uddannelser. Der står meget klart i den pågældende lovebekendtgørelse, at man skal spørge aftagerne, og der er andre formkrav, der skal opfyldes.

Det vedrører, som jeg sagde, en anden ministers område og en type institutioner, hvor der er et andet forlig og en anden gruppe ordførere, som har været inde over. Derfor beder jeg blot om, at vi lige får lov til at tænke tingene igennem, for vi fastlægger jo her en praksis. Det er Akkrediteringsrådets første sag, og vi vil godt lige tænke os grundigt om, før vi tager stilling til ansøgningen, og også før vi tager stilling til spørgsmålet om, hvorvidt videnskabsministeren og Akkrediteringsrådet er begrænset af en anden forligskreds. Det vil vi godt lige tænke over.

Jeg er i øvrigt meget lydhør over for fru Christine Antorinis bemærkninger, og dem tager vi med i vores betragtninger. Det kan jeg garantere for.

Kl. 16:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er to medspørgere, derfor gemmer jeg det sidste spørgsmål til hovedspørgeren. Den første medspørger er fru Margrethe Vestager.

Kl. 16:31

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne supplere ministerens noter til fru Christine Antorinis bemærkninger med De Radikales bemærkninger til den her sag, som vi fra radikal side tager meget alvorligt, eftersom det vedrører både velfærdsforliget, forliget om professionshøjskoler og forliget om læreruddannelsen.

Det undrer mig, at regeringen har brug for overvejelser for at fastlægge praksis. For grunden til, at der er to forskellige akkrediteringsråd, er jo netop, at læreruddannelsen sammen med andre mellemlange videregående uddannelser er en velfærdsuddannelse med et stort optag og

med en meget afgørende, geografisk vækstmaestret dimension for at sikre, at der er lærere, som uddannes over hele landet til hele landets skoler.

Netop derfor er der to forskellige akkrediteringsråd, og derfor er det en overraskelse, at Akkrediteringsrådet for universitetsuddannelser på den måde kan optage det her, når vi netop via lovgivningen har fastlagt, at der er et skel mellem de to typer af uddannelser, fordi der er ganske særlige hensyn, der gør sig gældende.

Derfor vil vi gerne have ministerens kommentar til den her situation, som skaber meget stor usikkerhed rundtomkring i miljøerne.

Kl. 16:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 16:33

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg synes egentlig, at fru Margrethe Vestager beskrev problemet ret godt. Det forholder sig jo præcis, som hun sagde, og det er også derfor, regeringen tillader sig at tænke sig om en ekstra gang, før vi svarer.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at man jo ikke på forhånd skal afvise en ny måde at uddanne lærere på, hvis denne nye måde kan øge rekrutteringen til lærerfaget og give uddannelsen noget på en kvalificeret måde. Det skal man jo ikke på forhånd udelukke. Man skal ikke på forhånd udelukke, at det kunne være interessant med en forskningsbaseret uddannelse, og derfor har vi altså ikke i regeringen den holdning, at vi siger nej, før vi overhovedet sætter os ind i tingene. Vi vil godt se nærmere på det.

Hertil kommer, at jeg står her som undervisningsminister og svarer på noget, som vedrører en anden ministers område – en minister, der har en anden forligskreds, som måske har andre synspunkter på spørgsmålet om, hvorvidt Akkrediteringsrådet kan godkende hvad som helst uden hensyn til diverse forlig i Folketinget.

Kl. 16:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Margrethe Vestager.

Kl. 16:34

Margrethe Vestager (RV):

Nu er jeg i den meget privilegerede situation, at jeg har været en af de helt centrale personer – i hvert fald fra radikal side – i alle tre nævnte forlig, og jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at det at godkende en læreruddannelse målrettet folkeskolen i ét fag er stik imod velfærdsforliget, professionshøjskoleforliget og læreruddannelses-