

forliget, både i ånd og bogstav. Og netop hele spørgsmålet om, hvordan man kan uddanne lærere og gøre det på en ny og bedre og mere kvalificeret måde, er behandlet med en grundighed i forhold til både læreruddannelsesforliget og professionshøjskoleforliget, som jeg tror andre forligskredse måtte misunde os.

Fra radikal side er vi meget ærgerlige over, at den her sag er kommet op, fordi læreruddannelsen er en af de meget væsentlige uddannelser for de nye, gode og forhåbentlig stærke institutioner, som vi ved fælles hjælp har sat i verden, nemlig professionshøjskolerne. Vi ønsker og arbejder for, at det vil gå professionshøjskolerne godt, og derfor er vi meget ærgerlige over den usikkerhed, som den her situation skaber.

Kl. 16:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 16:35

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Fru Margrethe Vestagers tredje indlæg her rejser jo netop spørgsmålet: Er det sådan, at Akkrediteringsrådet ikke har den beføjelse, som man troede det havde på områder, hvor man kommer ind på andre ministres områder, hvor der eventuelt er forlig om, hvem der kan varetage hvilke funktioner?

Det er da et spørgsmål, jeg synes vi lige skal undersøge. Det kan godt være, at det ender med, at vi siger, at det er vi enige i. Men specielt da det vedrører flere ministre – og der er jo også ord om det i regeringserklæringen – vil vi godt lige have lov til at se på sagen, og det skal ikke tage for lang tid. Men det kunne jo være, at vi i lyset af de kloge ting, der her er sagt, skulle inddrage nogle flere i vores overvejelser.

Kl. 16:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er der yderligere en medspørger. Det er hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:36

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at det er en meget relevant diskussion, som er blevet rejst her, og jeg vil da også godt give Dansk Folkepartis besyv med. Vi har jo givet udtryk for, at vi i Dansk Folkeparti sådan set stadig væk mener, at der kunne være en vis fornuft i, at man på universitetsniveau som en forsøgsordning gav mulighed for at udbyde læreruddannelsen, bl.a. for at højne lærernes anseelse og for at sikre en højere søgning til faget. Hvis det kan være med til at gøre det, synes vi, at det kan være fornuftigt. Men jeg må i den her præci-

se sag sige, at jeg heller ikke mindes, at det har været inde i nogen forlig eller forhandlinger, som fru Margrethe Vestager også nævnte, hverken om velfærdsforliget, forliget om globaliseringsaftalen, læreruddannelsen eller det omkring Akkrediteringsrådet på videnskabsministerens område.

Jeg synes, det er væsentligt at sige, at hvis det skal være en sådan forsøgsordning, som jeg kan se en vis logik i og vi bestemt ikke afvisende over for, så synes jeg, at man bør gøre det inden for rammerne af den folkeskolelov, som er vedtaget i forligskredsen om læreruddannelsen. Hvis man gør det inden for rammerne af den lovgivning, synes jeg, der er en vis logik i det, og det er der mange gode grunde til. Det kan godt være, at det er lidt uvant for universitetsmiljøet, men der er en vis form for praktik, så der er en sammenkobling til den folkeskole, man skal ud og undervise i bagefter, og det er også sådan, at der er flere linjefag.

Kl. 16:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det undervisningsministeren.

Kl. 16:38

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan helt bekræfte, at der er en sammenhæng med folkeskoleloven, hvilket jeg også nævnte i mit første svar. Jeg er glad for, at spørgeren er enig med mig i, at man ikke på forhånd skal afvise et forsøg med en forskningsbaseret læreruddannelse, men jeg forstår også på spørgeren, at han synes, det er en god idé at undersøge nærmere, hvad indholdet er, og om forudsætningerne i akkrediteringsloven og den dertil hørende bekendtgørelse er opfyldt, herunder også, hvad forholdet er til de øvrige forlig, som både fru Christine Antorini og fru Margrethe Vestager så udmærket har beskrevet.

Så jeg har lyttet meget opmærksomt til de tre indlæg. Jeg vil også læse dem igen, når de er blevet nedskrevet, og det vil vi i hele regeringen, fordi det jo er vigtigt, hvad de tre vigtige forligspartnere, vi her har med at gøre, mener om sagen.

Kl. 16:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Martin Henriksen for endnu et spørgsmål.

Kl. 16:39

Martin Henriksen (DF):

Nu gentager jeg sikkert mig selv, men det er jo ikke første gang, at et folketingsmedlem gør det.