

om ikke bliver overholdt, er nogle relativt nye og særdeles gode regler, som hr. Rasmus Prehns parti også har været med til at indføre – et meget bredt flertal står bag anbringelsesreformen.

Den handler netop om, at vi ikke syntes, at der blev gjort nok for de her udsatte børn, og så pålagde vi kommunerne nogle ret omfattende regler, der handler om, at man skal gennemføre en samtale med familierne – det er det, som kaldes § 50-samtalerne – og at man selvfølgelig altid skal sørge for at snakke med børnene, og at man skal lave en plan, når børn skal anbringes. De regler overholder kommunerne ikke altid, og det skyldes jo, at det er nogle ret krævende opgaver. Men der er ingen vej udenom, for de skal selvfølgelig overholde reglerne.

Det, der også som følge af anbringelsesreformen bliver gjort, er, at der bliver gennemført efteruddannelse af alle sagsbehandlere, og at vi nu sammen med Kommunernes Landsforening er ved at lave et digitalt sagsbehandlingssystem, der også skal gøre det her nemmere.

Man kan sige, at hele den her debat grundlæggende starter med, om man går ind for det kommunale selvstyre, hvor man ser det, som vi herinde skal gøre, som initiativer til at bistå kommunerne i at varetage det kommunale selvstyre, eller om man mener, at de ikke magter det, og at vi derfor skal centralisere det. Jeg går helt klart ind for det kommunale selvstyre og mener, at de anstrengelser, som vi skal gøre os, handler om, at få det kommunale selvstyre til at fungere bedre, end det gør i dag.

Kl. 17:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Rasmus Prehn.

Kl. 17:09

Rasmus Prehn (S):

Det glæder mig, at ministeren går ind for det kommunale selvstyre. Det er vi også meget optaget af fra socialdemokratisk side. Jeg må så bare sige, at når man hører det, som ministeren her giver udtryk for, kunne man næsten få en mistanke om, at ministeren gerne vil styre det centralt fra.

Det, jeg nemlig hører ministeren sige, er, at reglerne er gode nok, det er fine regler, og hele det dokumentationspres og alt bureaukratiet er alle tiders, lad os få mere er det – forstår man næsten at ministeren giver udtryk for. Så det, der er problemet, er, at man ude i kommunerne ikke er ansvarlig nok. Er det sådan, jeg skal forstå ministerens udlægning? Eller kan der være noget rigtigt i det, når en kommunal chef og en

medarbejder fra KL rejser denne problemstilling og siger, at der faktisk er for meget af det, at der er for mange regler, der er for meget unødigt bureaukrati? Kan der være noget rigtigt i det, eller er ministeren på den med, at det bare er kommunerne, der skal tage sig sammen?

Kl. 17:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 17:10

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det er der noget rigtigt i, men det er jo altid svært at få det hele med på den korte tid, som vi her har. Men lige præcis når det gælder det her område, kan man sige, at handlen også er, at i det omfang, vi kan se, at det går fremad med at varetage reglerne – jeg håber, at vi er enige om, at det er nogle meget fornuftige regler, at der skal være samtaler med børnene og laves handleplaner – kan vi begrænse dokumentationskravet.

Det her er lige præcis et område, som jeg bruger, når jeg bliver spurgt om afbureaukratisering, for her er lige præcis et område, hvor vi kan drosle ned på dokumentationskravet. Det vil jeg gerne medgive. Men det er selvfølgelig gjort i den bedste mening. Det samme gælder det her digitale system. Det kommer ind på et bestemt computersystem og kan derfor også være med til at gøre dokumentationskravet mindre og også gøre det meget nemmere for kommunerne at gennemføre de krav, der ligger i loven.

Kl. 17:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Rasmus Prehn.

Kl. 17:11

Rasmus Prehn (S):

Det glæder mig meget, at ministeren vil tage initiativ til og være med til at smidiggøre det her, så det ikke bliver helt så rigtigt, som Ole Bjerg Jacobsen giver udtryk for i artiklen. Her giver han udtryk for, at der skal foretages uendelige mængder af registreringer og journaliseringer af alt mellem himmel og jord, og at det tager tid fra det, som de egentlig gerne vil beskæftige sig med, nemlig at sagsbehandle og hjælpe borgerne. I mine sorteste stunder blev jeg meget bekymret for situationen, for det er en bombe under systemet, han giver udtryk for.

Derfor glæder det mig, at ministeren vil være med til at regelforenkle. Nu er der bare det med regelforenkling, at det ikke er helt så nemt, som ministeren giver udtryk for. Jeg står her med et