

ning, men det er klart, at hvis der havde været en socialdemokratisk ledet regering, så havde det set anderledes ud.

Kl. 10:41

Formanden:

Det er hr. Frank Aaen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 10:41

Frank Aaen (EL):

Ja men for at få konstateret, om der er et flertal for 5 mia. kr., eller der ikke er, bliver vi jo nødt til at afprøve det. Og jeg har noteret mig, at Socialdemokratiet har sagt, at de stemmer for, at de støtter de 5 mia. kr., og det kan man jo så bare bekræfte i dag ved at stemme for Enhedslistens forslag.

Jeg har noteret mig, at Dansk Folkeparti også har sagt, at de ønsker 5 mia. rigtige kroner og ikke bare det narreværk, som finansministeren er kommet med, og derfor kan vi jo om lidt høre, om Dansk Folkeparti vil stemme for de 5 mia. kr. Og kan vi i fællesskab presse Dansk Folkeparti til det, så er der jo flertal i Folketinget for 5 mia. kr.

Så altså, starten på, at der kan blive skabt et flertal, er da, at Socialdemokratiet står ved sin politik og stemmer for de forslag, der bekræfter den politik, i stedet for at rende skrigende væk. Det er jo det, man gør her ved at sige, at man har sendt et brev. Som vi hørte finansministeren sige lige før: Ja, der er kommet et brev. Det kommer der jo ikke noget ud af, det kan vi jo høre. Der kan kun komme noget ud af det, hvis vi i Folketinget vedtager, at der skal gives 5 mia. kr. Hvorfor vil Socialdemokratiet ikke det?

Kl. 10:42

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:42

Henrik Sass Larsen (S):

Nu er det ikke for at tage spændingen ud af debatten med hensyn til, hvad hr. Frank Aaen står og siger, men jeg tror godt, at jeg på nuværende tidspunkt vil kunne afsløre, at der ikke er et flertal i Folketinget, fordi det ikke er muligt. Det har vi jo prøvet at kigge på, også før jul.

Derfor var det bedste, vi kunne gøre i situationen, som den var før jul, at lave den henvendelse sammen med SF og Dansk Folkeparti, også fordi arbejdsmarkedets parter, fagforeningerne, sagde: Nu må I gøre brættet op, politikere, og finde ud af, hvor I skal hen, således at vi kan få gang i overenskomstforhandlingerne.

Så vidt jeg erindrer, så har hr. Frank Aaen da tidligere haft stor respekt for det danske aftale-system og netop ment, at det er fagforeningernes bord – og fagforeningernes bord alene – at forhandle de her spørgsmål, og at politikerne skal blande sig udenom, i hvert fald også mens overenskomstforhandlingerne foregår. Derfor kan det undre, at Enhedslisten med sit forslag vil gå ind og ødelægge de forhandlinger.

Kl. 10:43

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 10:43

Per Clausen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Henrik Sass Larsen, om han ikke kan bekræfte, at overenskomstforhandlingerne foregår på baggrund af den økonomiske ramme, som regeringen udstikker, og at der derfor fra dag et er politisk indblanding i overenskomstforhandlingerne på det offentlige område. Det er det første.

Det andet, jeg gerne vil spørge hr. Henrik Sass Larsen om, er, om det ikke er rigtigt, at det er Socialdemokraterne, der i disse minutter sikrer, at der ikke er et flertal i Folketinget for at afsætte 5 mia. kr. til lønforhøjelser for de lavtlønnede. Hr. Henrik Sass Larsen ved, at der er et flertal imod. Ja, det kan han jo rolig vide, for det sikrer han jo i de her minutter.

Kl. 10:44

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:44

Henrik Sass Larsen (S):

Nej, sådan fungerer det ikke helt. Vi har faktisk også afsøgt mulighederne for at kunne komme herved i salen og stemme 5 mia. kr. mere ind i forbindelse med overenskomstforhandlingerne. Det kan ikke lade sig gøre, og der er to grunde til, at det ikke kan lade sig gøre.

Den ene er, at de forskellige partier har nogle forskellige ønsker til, hvad 5 mia. kr. i givet fald skulle bruges til. For Dansk Folkepartis og SF's vedkommende var det jo, at man ville øremærke pengene til nogle bestemte grupper inden for den offentlige sektor. Det ville vi under ingen omstændigheder være med til, for det ville forvride tingene. Hvis man gav SOSU-assistenterne noget mere, hvad så med politibetjentene, og hvad med fængselspersonalet og andre? Så det ville vi ikke være med til. Vi ville give det som en generel ramme. Så det er der ikke enighed om.