

Kl. 10:48

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg ved ikke, hvad ordføreren fra SF mener med, at vi skulle være løbet fra noget som helst – det må jeg have uddybet.

Vi har sammen med SF og Dansk Folkeparti foretaget en henvendelse, og den står vi fuldstændig ved, ingen som helst tvivl om det. Det er ikke et spørgsmål om, at vi har ændret nogen som helst holdninger fra valgkampen, men vi har sammen med SF konstateret, hvor der er flertal, og hvor der ikke er flertal, i forbindelse med at vi lavede den her henvendelse.

Vi har så udtrykt ønske om, netop som ordføreren siger, et solidarisk hensyn til de lavtlønnede, men dertil og ikke længere, for så er det parternes tur, så er det inde ved forhandlingsbordet, de her ting skal afgøres. Det har vi en lang tradition for at man selv ordner, og det ville være totalt upassende, hvis Folketinget satte etiketter på enkelte grupper. Det har været vores udgangspunkt i forhold til det.

Kl. 10:49

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:49

Eigil Andersen (SF):

Vi er ganske enige om, at de forhandlinger, der finder sted, skal finde sted, sådan som det er sket hidtil, uden at der skal komme et lovindgreb, som jeg forventer – hvis det kommer – at Socialdemokratiet heller ikke vil medvirke til. Men når der bliver sagt fra ordførerens side, at SF ville øremærke disse penge, skal det forstås på den måde, som det står i henvendelsen, nemlig at der skulle ske en solidarisk prioritering af de lavtlønnede grupper i den offentlige sektor. Det er den øremærkning, vi fra SF's side vil pege på, og som vi vil hviske – eller sige højt – til finansministeren og KL ville være en klog måde at gøre det på.

I det øjeblik hr. Henrik Sass Larsen er enig i, at det stadig væk er gældende også efter Socialdemokraternes mening, forstår jeg ikke kritikken af, at SF's skulle have sagt noget, der gik videre, for det har vi ikke gjort. I virkeligheden er vi enige, og det er med til at bekræfte mig i, at man fra Socialdemokratiets side kunne have fastholdt det pres, der var på regeringen for at få det effektueret.

Kl. 10:50

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:51

Henrik Sass Larsen (S):

SF må jo gøre op med sig selv, hvad de mener. Jeg kan konstatere, at SF har fremsat et beslutningsforslag i Folketinget om nogle navngivne grupper, og jeg kan citere hr. Villy Søvnald, formand for SF, som til Ritzau den 18. december, efter at der havde været møde i regeringen, siger følgende i forbindelse med, at regeringen har præsenteret sit forslag i forhold til de offentlige arbejdsgivere:

Vores pres har sammen med presset fra Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne betydet, at der er fremrykket et beløb, så der er flere penge i 2008 at forhandle om. Der er ikke tale om et varigt løft i det offentlige, og der er heller ikke tale om navngivne, specielle grupper. Vi har hele tiden gerne villet navngive lavtlønnede omsorgsgrupper. Dem må folk omkring overenskomstsbordet nu selv slås for, men spillet er gjort lidt lettere i 2008. Vi havde en høj ambition, men det forudsætter, at der er et flertal.

Det sagde formanden for SF, og mange af de betragtninger, som hr. Villy Søvnald gjorde her, kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

Kl. 10:52

Formanden:

Så siger vi tak til hr. Henrik Sass Larsen. Den næste i ordførerrækken er hr. Bent Bøgsted.

Kl. 10:52

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Der har igennem det sidste år været en til tider heftig debat om mere i løn til ansatte i den offentlige sektor. I Dansk Folkeparti har vi længe været klar over, at der var problemer, og derfor var vi allerede i 2006 fremme med, at der var behov for at give et lønloft især til social- og sundhedsområdet. Men også på andre områder kunne der være tale om et lønloft.

Vi ved også, at kvinderne lider under manglende ligeløn, hvilket, som jeg ser det, hovedsagelig skyldes, at forhandlerne om overenskomsterne åbenbart ikke har ønsket at løse problemet med ligeløn. Jeg har i hvert fald ikke set et krav om ligeløn for kvinder fremført fra fagforeningernes side under overenskomstforhandlingerne, men det er da muligt, at jeg har overset det.

Derfor finder Dansk Folkeparti det berettiget, at der nedsættes en ligelønskommission til at se på problemerne, når overenskomstforhandlingerne er overstået, men fagforeningerne kunne jo komme langt, hvis det blev taget op i forbin-