

Jeg ved ikke selv, om hr. Bent Bøgsted mener, at Dansk Folkeparti er sluppet godt fra det her. Men det kan selvfølgelig være, at det, vi så i går, nemlig at Dansk Folkeparti har noget, de prioriterer meget højere end at give lønløft til lavtlønnede, nemlig at sikre, at flygtninge i det her land stadig har det skidt, måske er den pris, vi her ser blive betalt. Dansk Folkeparti medvirker til en cirkusforestilling, der gør, at regeringen kan slippe godt fra ikke at give et lønløft til de lavtlønnede offentligt ansatte. Til gengæld beholder de varetøretten i forhold til flygtningepolitikken.

Kl. 11:01

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:02

Bent Bøgsted (DF):

Jamen de to ting har jo overhovedet ikke noget med hinanden at gøre, det er to vidt forskellige ting, som vi ikke blander sammen.

Ja, jeg synes, det er en mærkelig måde, Enhedslisten blander det hele sammen på. Men vi ved jo også af erfaring, at Enhedslisten ikke vil tage ansvar for noget, og Enhedslisten vil jo heller ikke tage ansvar for det, hvis der skulle afsættes 5 mia. kr. mere på finansloven. Så kunne Enhedslistens så stå der bagved og sige: Vi fik en idé igennem, men vi tager ikke ansvar for, hvordan pengene skal findes til det.

Det er det, vi har set hele tiden. Vi har heller ikke set nogen som helst melding om, at Enhedslisten var enig i den måde, som Dansk Folkeparti ville udmønte pengene på, og derfor kan vi jo ikke tage Enhedslisten alvorligt i den her sag.

Kl. 11:02

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 11:02

Eigil Andersen (SF):

Jeg vil gerne sige, at Dansk Folkeparti udviser stor fleksibilitet, når det drejer sig om at blive enig med regeringen, men det virker, som om man bliver bange for sin egen skygge, når det drejer sig om at blive enig med oppositionen om et positivt forslag som det her, for det kunne selvfølgelig, hvis man ville, have været klaret i retning af det, der også står i henvendelsen til regeringen, nemlig at pengene skulle gå til de lavtlønnede.

Jeg er overbevist om, at der er mange lavtlønnede offentligt ansatte, herunder mange SOSU-

assistenter og SOSU-hjælpere, som er dybt skuffede over Dansk Folkepartis indsats, fordi det jo ender med, at man ikke gør noget, som betyder noget. Hr. Villy Søvndal er blevet nævnt, og han har også udtalt, at det, der er sket, er bedrag over for vælgerne; at man har givet noget, der ikke er der, at det er et fatamorgana. Der er tale om en lillebitte fremrykning af lønforhøjelser, som de altid ville have fået på grund af reguleringsordningen i den offentlige sektor.

Derfor vil jeg gerne spørge ordføreren om, hvad ordførerens opfattelse er af det, der er sket her, og om det er rigtigt, at der i realiteternes verden ikke er tale om en lønforhøjelse.

Kl. 11:03

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:03

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes jo egentlig, at jeg sagde det tydeligt nok i min ordførertale. Man kan på en måde sige, at regeringen imødekommer kravet fra de offentligt ansatte om et decideret lønløft. Påstanden er så, at det er med penge, der i forvejen er i systemet. Det sagde jeg i min ordførertale. Jeg er fuldstændig klar over, at det er sådan, som jeg sagde i min ordførertale.

Til det her om at danne flertal, som ordføreren nævner: Dansk Folkeparti står fuldstændig bag det fælles brev, der er sendt. Der er ikke noget der. Det er jo heller ikke noget med, at vi har lavet en aftale med regeringen vedrørende det lønløft. Vi har konstateret, at vi ikke kan komme længere. Regeringen kom så med det her udspil. Det er ikke noget, Dansk Folkeparti har forhandlet sig frem til. Vi har konstateret, at det er regeringens udspil, og at vi ikke kan komme længere med vores forhandlinger.

Vedrørende de 5 mia. kr., der var tale om, kan vi også konstatere, at der ikke var fuld enighed om, hvordan de 5 mia. kr. skulle bruges. Vi ville gerne øremærke dem, SF har også snakket om at øremærke pengene, men det ville Socialdemokraterne ikke. Der var ikke enighed om det, så det er ikke sådan, at man kan sige, at der var et bastant flertal uden om regeringen for at trumfe det igennem og tage et ansvar for det i finansloven. Det var der jo ikke.

Kl. 11:05

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en sidste kort bemærkning.