

Derfor skal jeg på SF's vegne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at overenskomstforhandlingerne for de offentligt ansatte forhandles mellem parterne i en tid, hvor kommunerne og regionerne er så økonomisk hårdt pressede, at de ikke har penge og råderum til at sikre en ordentlig velfærd for borgerne og fastholde og rekruttere den nødvendige arbejdskraft i den offentlige sektor. På den baggrund opfordres regeringen til at ændre kurs og opprioritere den offentlige velfærd.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 19).

Kl. 11:10

Formanden:

Der er fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget konstaterer, at overenskomstforhandlingerne for de offentligt ansatte forhandles mellem parterne i en tid, hvor kommunerne og regionerne er så økonomisk hårdt pressede, at de ikke har penge og råderum til at sikre en ordentlig velfærd for borgerne og fastholde og rekruttere den nødvendige arbejdskraft i den offentlige sektor. På den baggrund opfordres regeringen til at ændre kurs og opprioritere den offentlige velfærd.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 19).

Også dette forslag til vedtagelse vil indgå i de videre forhandlinger.

Der er korte bemærkninger, og den første, der har bedt om ordet, er hr. Frank Aaen.

Kl. 11:10

Frank Aaen (EL):

Først skal jeg kvittere for, at SF i dag erkender, at det, som finansministeren kom med, var narreværk, og at der reelt ikke er nogen penge i den aftale, der blev lavet med kommunerne og regionerne. Det glæder mig så meget desto mere, da den første melding, der kom fra SF's formand, hr. Villy Søvndal, var, at det var for lidt, men at det var et skridt i den rigtige retning. Det kan jeg så forstå at SF heldigvis ikke mener i dag. Det er jeg glad for.

Men det, der så undrer mig, er, at SF synes, at man skal lave sit eget forslag til vedtagelse, hvori man ikke nævner noget tal for, hvad der skal tilføres af midler. Det betyder jo også, at

man ikke vil stemme for Enhedslistens forslag til vedtagelse, som jo bare er en afskrift af, hvad SF selv har sagt, nemlig at der skulle gives 5 mia. kr. til et lønløft.

Hvorfor kan man ikke stemme for, at der skal gives 5 mia. kr. til et lønløft til de lavtlønnede offentligt ansatte?

Kl. 11:11

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:11

Ole Sohn (SF):

Nu kan det en gang imellem være vanskeligt både at have en seriøs tilgang til politik og at have et kommunikerbart budskab. Det er ikke altid to forenelige sager.

Men virkeligheden er, at det, regeringen lavede, var, at man fremrykkede nogle midler, og derfor er det et fatamorgana at sige, at der kom ekstra midler til, for de penge ville være kommet i 2009 og 2010. Det, vi sagde efter aftalen, hvilket i øvrigt også er en usvigelig kendsgerning, er, at der i 2008 er en større pose at fordele. Der er tilsvarende mindre i 2009 og 2010, for de udloddes bare et år tidligere.

Det var det, som vi gav udtryk for efter det møde, vi havde med finansministeren, og det var, fordi det var et udtryk for virkeligheden. Vi sagde også samtidig, at der var tale om – jeg tror ikke, at vi sagde fatamorgana – jeg tror, vi sagde et optisk bedrag. Det, som bare kan konstateres, er, at i og med at Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne nikkede til den aftale, som regeringen havde lavet med KL, forsvandt flertallet.

Derfor mener vi, at det afgørende er at sætte fokus på det helt centrale problem for den offentlige sektor, nemlig at vi har en regering og et Dansk Folkeparti, som igennem 6 år har undergravet mulighederne for at have en ordentlig og velfungerende offentlig sektor. Det synes vi er det helt afgørende at sætte fokus på, fordi det er her, den politiske konflikt ligger – eller efter vores opfattelse bør ligge.

Kl. 11:13

Formanden:

Så er hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:13

Frank Aaen (EL):

Ja, men lad det så ligge, at hr. Villy Søvndal i første omgang udtalte sig meget positivt om aftalen. Jeg er enig i det, som hr. Ole Sohn nu siger om aftalen, fuldstændig enig.