

Men jeg fik ikke noget svar på mit andet spørgsmål: Hvorfor kan man ikke bare stemme for et forslag til vedtagelse, der er så enkelt, og som er en afskrift af det, SF selv har sagt, nemlig at Folketinget vedtager, at der skal afsættes 5 mia. kr. ekstra til lønforhandlingerne med henblik på at sikre de lavtlønnede offentligt ansatte et løft? Hvorfor har man ikke bare stemt for det?

Kl. 11:13

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:14

Ole Sohn (SF):

Det er ikke et spørgsmål om, at vi ikke er enige i, at der skal 5 mia. kr. ekstra til. Det har vi jo sådan set foreslået. Det har vi foreslået i en henvendelse sammen med Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti.

Vi er bare i en situation, hvor de samme partier har nikked til regeringens aftale, hvilket dermed gør det illusorisk at få det vedtaget. Derfor mener vi, at det, der er det helt afgørende for centrum-venstre-partierne i det her Folketing, er, at vi finder sammen om det, der er den helt centrale konflikt, nemlig at regeringen og Dansk Folkeparti gennem 6 år bevidst har nedprioriteret den offentlige velfærd med det resultat, at der – i øvrigt forunderligt nok med Dansk Folkepartis normale retorik – er blevet mindre og dårligere hjemmehjælp til den enkelte ældre, der er blevet færre medarbejdere pr. ældre, og fastholdelses- og rekrutteringsproblemerne er stadig voksende. Det ser vi som det helt centrale problem.

Det kan ikke kun løses med en ekstra lønpulje; det kræver langt flere midler til kommunerne og regionerne, både for, at de kan sikre lønløftet, og for, at man kan sikre nogle bedre rammevilkår for offentligt ansatte og dermed også sikre en bedre offentlig velfærd.

Kl. 11:15

Formanden:

Så er det hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 11:15

Morten Østergaard (RV):

Jeg har nogle gange set hr. Ole Sohn forsvare SF's tilgang til det her spørgsmål som noget, der ikke er et angreb på den danske model, og så vil jeg bare spørge hr. Ole Sohn: Er det ikke sådan, at når et parti fører valgkamp på et konkret beløb, som en bestemt gruppe af offentligt ansatte skal have ekstra om måneden, så er det da et decideret politisk indgreb i forhold til den danske

model? For jeg går ud fra, at SF kun fører politik på ting, man har tænkt sig at gennemføre i Folketingssalen, og ikke fører politik på, hvad man ønsker der skal komme ud af overenskomstforhandlingerne.

Derfor må vi sige, at SF med sin valgkamp direkte har brudt med den danske model, hvor lønfastsættelsen foregår mellem arbejdsmarkedets parter og ikke som et led i politiske forhandlinger her i Folketinget.

Kl. 11:16

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:16

Ole Sohn (SF):

Nu ved jeg, at hr. Morten Østergaard også sad i det forrige Folketing og derfor også er vidende om det beslutningsforslag, vi fremsatte. Vi har ikke under eller efter valgkampen sendt noget som helst signal om, at vi ønsker at blande os i overenskomstforhandlingerne. Jeg har faktisk frarådet enhver snak om, at Folketinget skulle lave forskellige former for tillæg.

Det, vi har sagt, er, at Folketinget, men primært regeringen, for det er dem, der har den udøvende magt, naturligvis blander sig i overenskomstforhandlingerne, og det gør de på det tidspunkt, hvor de forhandler bloktilskud med kommunerne og regionerne, og den ramme, man sætter, er også med til at give rammen for overenskomstforhandlingerne. Den har vi sagt var for lille, og at den skulle hæves, og så har vi sagt som et politisk signal både i valgkampen og i øvrigt også sammen med Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti efterfølgende, at det især skulle komme de lavestlønnede til gode.

Vi har så sagt, at det forslag, vi stillede i valgkampen, ville betyde, hvis pengene blev uddelt til de lavestlønnede, et lønløft på konkret 2.000 kr. ekstra om måneden til social- og sundhedshjælperne. Det var et billede på, hvad der ville ske, hvis man fik de ekstra penge til overenskomstforhandlingsbordet.

Kl. 11:17

Formanden:

Så er det hr. Morten Østergaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:17

Morten Østergaard (RV):

Jeg kan godt forstå, at det ikke er den forklaring, man har trykt på postkort, busreklamer og andre steder, for det er jo en ganske lang og teknisk forklaring, der står i skærende kontrast til det, man stadig væk kan læse på SF's hjemmeside,