

Kl. 11:25

Ole Sohn (SF):

Jamen jeg er da glad for, at hr. Kristian Thulesen Dahl bekræfter det, der var mit svar til hr. Morten Østergaard, for det viser jo faktisk, at der er en vis stringens i vores forslag. Vi har nemlig sagt, at Folketinget ikke skal fastsætte, hvem der skal have tillæggene. Vi har sagt, at der skal gives et politisk signal, på nøjagtig samme måde som LO's kongres gjorde, og på nøjagtig samme måde som Dansk Folkeparti, Socialdemokraterne og SF gjorde i fællesskab, så der er en fuldstændig klar linje.

Vi fremsatte et beslutningsforslag sidste år, hvor vi foreslog 1 mia. kr. – det er fuldstændig korrekt citeret – og hvis hr. Kristian Thulesen Dahl havde taget vores finanslovsforslag, ville han have set, at her står der 2 mia. kr. Det skyldes, at finanslovsforslaget er lavet senere, og at vi har taget bredere grupper med, fordi vi kan se, at problemerne er større. Der er altså en fuldstændig stringent linje, og det er jeg sådan set meget glad for at hr. Kristian Thulesen Dahl også bekræfter, specielt fordi hr. Morten Østergaard har været lidt forvirret med hensyn til det. Så tak for hjælpen.

Kl. 11:26

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 11:26

Per Clausen (EL):

Jeg tror nok, at de, der morer sig mest i dag, må være regeringen og regeringspartierne. Her ser man, at det stærke sammenhold mellem Socialdemokraterne, SF og Dansk Folkeparti, der før valget sagde, at der skulle afsættes 5 mia. kr. til de offentligt ansatte, primært til de lavtlønnede, nu er gået fuldstændig i opløsning. Nu handler det kun om, hvis ansvar det er, og jeg vil bare spørge hr. Ole Sohn, om han ikke er enig med mig i, at ansvaret for, at SF ikke stemmer for sin egen politik i dag ved at støtte Enhedslistens forslag, bærer SF helt alene.

Kl. 11:26

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:26

Ole Sohn (SF):

SF stemmer for sin politik, og det har vi også tilkendegivet med det forslag, vi har lagt frem.

Kl. 11:26

Formanden:

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:26

Per Clausen (EL):

Denne forespørgselsdebat handler om de offentlige overenskomster, og SF kommer og vil samle centrum-venstre om en generel udtalelse, som man kunne fremkomme med ved stort set alle debatter, der foregår i Folketinget.

Enhver kan høre, hvordan det er gået med at samle, og pointen er: Hvad er begrundelsen for, at hr. Ole Sohn i en folketingsdebat, der handler om de offentlige overenskomster, ikke stemmer for det, han siger er Enhedslistens politik, men vælger at komme med noget, som vi – hvis det var regeringen, der kom med det – ville kalde et forslag til afværgevedtagelse?

Jeg synes, hr. Ole Sohn mangler at give en forklaring på, hvorfor han tilslutter sig Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne, også i denne sag, ved at finde på et hvilket som helst argument, som man overhovedet kan opstøve, for ikke at stemme for sin egen politik og ikke at stemme for, at der kommer flere penge til de offentligt ansatte ved overenskomsterne.

Kl. 11:27

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:27

Ole Sohn (SF):

Jeg ved ikke, hvorfra hr. Per Clausen har, at vi ikke stemmer for forslaget om at tilføre flere penge. Jeg synes da, det har været vores politik hele tiden.

Vi har bare den principielle tilgang, at forespørgselsdebatter har større styrke, når de er fremadrettede. Nu er der et markeret flertal, som siger, at det ikke vil tilføre penge til overenskomstforhandlingsbordet, og så synes jeg, det er mere centralt og fremadrettet at spørge, hvad der er den grundlæggende problemstilling, og hvad der er den grundlæggende årsag til, at den offentlige sektor i stigende grad forbløder, og at det er sværere og sværere at fastholde og rekruttere arbejdskraft i den offentlige