

Jeg håber da – nu skal jeg ikke blande mig, men det ville da være fornuftigt – at Dansk Folkepartis arbejdsmarkedsordfører også er blevet orienteret af hr. Kristian Thulesen Dahl om, hvad det er, Dansk Folkeparti har været med til at lave.

Kl. 11:32

**Formanden:**

Hr. Bent Bøgsted for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:32

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen det, man falder over, er jo, at der i svaret til hr. Morten Østergaard blev sagt, at SF mente, at man ikke skulle blande sig i overenskomstforhandlingerne og ikke skulle navngive grupper. Jeg står her med et citat fra Horsens Folkeblad den 21. december, hvor hr. Villy Søvnald udtaler:

Vi har hele tiden gerne villet navngive lavtlønnede omsorgsgrupper. Det må dem omkring overenskomstforhandlingsbordet nu selv slås for, men spillet bliver gjort lidt lettere i 2008.

Det citat er fra Horsens Folkeblad den 21. december, og det stemmer ikke rigtig overens med det, hr. Ole Sohn siger om, at grupperne ikke decideret skal navngives, men at overenskomstparterne selv skal fordele midlerne til de lavestlønnede grupper. I stedet for at navngive grupperne er de nu blevet til de lavestlønnede grupper, og det hænger ikke rigtig sammen med de udtalelser, vi hidtil har hørt.

Kl. 11:33

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:33

**Ole Sohn (SF):**

Jeg kan forstå, at hr. Bent Bøgsted ikke er blevet orienteret af hr. Kristian Thulesen Dahl om den henvendelse, vi har fremsendt, men jeg vil meget gerne videregive den til hr. Bent Bøgsted, for den er ikke hemmelig. Jeg tror oven i købet, den har været optrykt i nogle aviser.

Der, hvor Folketinget kan blande sig, og regeringen blander sig, er netop, når man tildeler den økonomiske ramme for forhandlingerne, og man kan gøre det ved at give nogle signaler om, hvor vi ser at de største problemer er. Det er de blandt de lavestlønnede i den offentlige sektor, for det er her, det er sværest at rekruttere og fastholde arbejdskraft, og det var derfor, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og SF i fællesskab med et citat fra LO-kongressen pegede på de områder, det skulle sikres at midlerne blev ført hen til.

Så er det rigtigt, at bliver de det, skal de omsættes i, at der kan gives nogle konkrete lønloft svarende til 2.000 kr. til bl.a. social- og sundhedshjælperne.

Kl. 11:34

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, så vi siger tak til hr. Ole Sohn. Den næste ordfører er hr. Lars Barfoed.

Kl. 11:34

**(Ordfører)****Lars Barfoed (KF):**

Den forespørgsel fra Enhedslisten, som vi behandler her i dag, er et angreb på de kollektive overenskomstforhandlinger på arbejdsmarkedet. Det er et forsøg fra Enhedslistens side på at give Folketinget en større rolle i forhandlingerne på arbejdsmarkedet.

Vi har jo en tradition i Danmark for, at parterne selv gennemfører deres forhandlinger uden indblanding, og det er det system, som Enhedslisten nu angriber. Ikke bare er det et angreb på de frie forhandlinger på arbejdsmarkedet, det er et direkte angreb på arbejdstagernes organisering i fagbevægelsen. Det er det, Enhedslisten gør med det her. Man angriber fagbevægelsen, man undergraver fagbevægelsens muligheder for selv at gennemføre deres forhandlinger ved at forsøge at give Folketinget en mere aktiv rolle i overenskomstforhandlingerne. Og det er ganske interessant, eftersom Enhedslisten jo normalt prøver at bryste sig af, at man ligesom er en fortaler for de grupper og for fagbevægelsen. Det er det modsatte, man gør med den forespørgsel her.

Jeg vil gerne understrege, at Det Konservative Folkeparti er stærk tilhænger af, at både lønmodtagere og arbejdsgivere organiserer sig og gennemfører forhandlinger på arbejdsmarkedet og frit fastsætter, hvordan forhandlingerne skal forløbe, og når frem til nogle aftaler, uden at vi i Folketinget blander os i det.

Må jeg så sige om de overenskomstforhandlinger, som er ved at komme i gang, at der selvfølgelig vil ske lønstigninger. Altså, jeg tror aldrig, jeg har hørt om en overenskomstforhandling, der ikke resulterer i, at nogle får mere i løn. Sådan går det altid, og jeg tør egentlig godt sige, at det regner jeg med også sker denne gang.

Jeg vil også sige, at der selvfølgelig er en risiko for en konflikt. Det er der jo altid. Når der forhandles overenskomster, er der en risiko for konflikt. Det er jo det helt lovlige våben, som parterne har, nemlig at man kan strejke, og at