

Man har lavet en skattekommission i stedet for at lave en skattereform, og man har lavet en arbejdskommission i stedet for at lave arbejds-markedsreformer. Er det i virkeligheden ikke et udtryk for meget dårlig rettidig omhu, at man parkerer så vigtige spørgsmål i kommissioner i stedet for at lave de reformer, der kunne være med til at skaffe flere kollegaer til de offentligt ansatte, så de på den måde fik bedre arbejdsvilkår og mere tid til at levere en ordentlig offentlig service?

Kl. 11:53

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:53

Lars Barfoed (KF):

Nu har det jo vist sig, at kommissioner kan være ganske effektive til at få skabt grundlag for gode beslutninger. Jeg vil gerne nævne Velfærdskommissionen.

Nu havde jeg selv fornøjelsen af gennem et par år, tror jeg, at argumentere stærkt for, at der burde ske noget for at sikre velfærdssamfundet på længere sigt, fordi vi ikke havde råd til efter-lønsordningen, som den var, og fordi skatterne skulle sættes ned og mange andre ting. Det var der ikke stor lydhørhed over for. Det var noget, Det Konservative Folkeparti stod for – og Det Radikale Venstre, jeg tror faktisk, at Det Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti var de eneste partier, som gennem en lang periode argumenterede for, at der var behov for reformer.

Så fik vi nedsat en velfærdskommission, for vi kunne jo ikke få flertal for de ting; Det Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti havde jo ikke flertal for at gøre noget ved efter-lønnen.

Efter at Velfærdskommissionen havde undersøgt tingene og var nået frem til konklusioner, der meget lignede det, som vore partier havde af holdninger, ja, så blev der skabt grundlag for at gennemføre noget.

Jeg ville da blive glad, hvis jeg fik at vide, at der allerede nu var et flertal i Folketinget, der ville nedsætte skatten på den sidst tjente krone, så vi i hvert fald ikke betaler mere end halvdelen af den sidst tjente krone i skat. Hvis der var flertal for det her i Folketinget, ville Det Konservative Folkeparti gerne medvirke til at gennemføre det, men det er der jo ikke. Der er åbenbart behov for, at vi får analyseret tingene i en kommission, der kan vurdere de samfundsøkonomiske konsekvenser af forskellige måder at ændre skatterne på og komme med finansieringsmo-

deller – også finansieringsmodeller, der kan understøtte et godt miljø, et bedre klima osv. Erfaringen viser, at det derfor er en ganske god arbejds-metode, at vi ikke parkerer det i en kommission, men har en hurtigtarbejdende kommission, der skaber et beslutningsgrundlag, så vi så forhåbentlig kan få flertal i Folketinget for at nedsætte skatten på den sidst tjente krone.

Kl. 11:55

Formanden:

Hr. Morten Østergaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:55

Morten Østergaard (RV):

Vi må sige, at da Velfærdskommissionen så bl.a. kom med forslaget til, at man skulle lave skattereformer, ja, da blev det jo vippet fuldstændig af brættet af regeringen. Derfor er det jo, kan man sige, lidt omsonst at insistere på, at der skal nedsættes en ny kommission, når man allerede har en tidligere kommission, der sådan set ret klart har angivet, hvad man kunne gøre.

Lad os i stedet fokusere på kvalitetsreformen, for det er jo også et sted, hvor vi politisk har mulighed for at tage ansvar for nogle af de arbejdsvilkår, som de offentligt ansatte har. Og der vil jeg da bare spørge hr. Lars Barfoed: Vi forstår, at regeringen nu også er kommet på bedre tanker med hensyn til den fortsatte indførelse af nye bureaukratiske manøvrer, som kan stjæle de offentligt ansattes tid – kan hr. Lars Barfoed i dag komme med tre konkrete eksempler på ting, som Det Konservative Folkeparti ønsker afskaffet, som vil gøre det lettere for de offentligt ansatte at prioritere tid til de borgere, de skal betjene, frem for papirrusseri ved skriveborde?

Kl. 11:56

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:56

Lars Barfoed (KF):

Nu synes jeg altså ikke, at man skal undervurdere Velfærdskommissionens arbejde. Det førte jo til, at der relativt kort tid efter blev indgået et bredt forlig her i Folketinget om reformer, der skulle sikre velfærdssamfundet på længere sigt. Så det havde faktisk en effekt.

Jeg anerkender, at det jo ikke er alt, Velfærdskommissionen har foreslået, der er blevet gennemført, men dog væsentlige dele af det, og så ligger forslagene der jo til næste gang – og det kommer såmænd nok – hvor vi skal tage fat på yderligere reformer.