

rencesituation, fordi den konkurrerer over for den samme samlede økonomi pr. institution, eller kan ordføreren oplyse noget yderligere?

Kl. 13:39

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:39

Torsten Schack Pedersen (V):

Det centrale, når man skal sammenligne priserne i forbindelse med et udbud, er jo, at de beregnes på baggrund af de samme afgiftsmæssige forhold.

I dag er tilfældet jo, at når offentlige institutioner skal udregne, hvad deres bud skal være, er de ikke pålagt en lønsumsafgift, mens en privat aktør, eksempelvis inden for busdrift, skal medregne afgiften. Det vil sige, at der simpelt hen ikke er ligestilling, men fordi alle nu fremover skal betale, får man en større sammenlignelighed af de tilbud, der gives.

Hvis man skal følge hr. Anders Samuelsens tilgang til det, kan man selvfølgelig sige, at enhver ekstra tilførsel til det offentlige vil betyde forringede konkurrencevilkår for det private. Den slutning vil jeg nok ikke drage, må jeg nok sige. Men det afgørende er jo, at når man laver et udbud, og når man giver et tilbud, skal det foregå på ens og sammenlignelige vilkår, og det gør det altså, når vi laver denne ligestilling med hensyn til lønsumsafgift.

Kl. 13:40

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:40

Jesper Petersen (SF):

Jeg er glad for, at vi fik bekræftelse på, at hver enkelt institution ikke vil opleve forringede vilkår. Noget helt andet er, at det i regeringens kvalitetsreform jo er et stort mål, at man skal mindske bureaukratiet i den offentlige sektor. Til det her lovforslag har Kommunernes Landsforening jo bemærket, at det vil medføre betydelige administrative byrder for kommunerne på grund af krav om registrering hos SKAT, udarbejdelse af afgiftsangivelser, krav til regnskabsbestemmelser og ikke mindst tilpasning af økonomi og lønsystemer m.m. Også andre organisationer har i deres høringstilkendegivelser sagt, at det vil medføre betydelig øget bureaukrati hos dem.

Er det ikke noget, der bekymrer Venstres ordfører, at man med forslaget her øger bureaukratiet, mens den påståede målsætning i kvalitetsreformen faktisk er at formindske det?

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:41

Kl. 13:41

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg må jo sige, at det afgørende er, at vi på alle områder forsøger at begrænse unødige regler og bureaukrati; det skal der ikke herske nogen tvivl om. Men jeg må også sige, at det heller ikke skal være sådan, at vi har et regelsæt inden for skatteområdet, som gør, at der er forskellige regler for private og offentlige aktører, som helt pr. automatik stiller private aktører ringere. Der må man sige, at det forslag, vi behandler nu, er et godt eksempel på, at det private har været sat i en dårligere stilling end det offentlige i forhold til lønsumsafgift. Det retter vi op på. Og det er rigtigt, at vi så stiller nogle krav til kommunerne, netop for at sikre at der ikke bliver nogen afgiftsmæssige forhold, som kan få betydning, når man eksempelvis skal sammenligne priser på udbud. Og det stiller nogle krav. Men det er altså for at sikre, at vi har en rimelig, en lige og en fair konkurrence, og at der ikke er skatteforhold, som gør, at nogle som udgangspunkt er dårligere stillet end andre.

Kl. 13:42

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jesper Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:42

Jesper Petersen (SF):

Tilkendegivelsen er jo i hvert fald, at det bliver bekræftet, at der for en række organisationer og institutioner er væsentlig øget bureaukrati i det her forslag.

Derfor vil jeg gerne følge op og høre, om man ved den kompensationsordning, der påtænkes lavet, må forvente, at der ud over de beløb, der er omtalt i lovforslaget, vil komme yderligere omkostninger for offentlige institutioner i kraft af øgede udgifter til administration, bureaukrati m.v.

Kan vi forvente, at man også vil få kompensation for det øgede bureaukrati, eller vil det kun være for de umiddelbare beløb i lønsumsafgiften, som er noteret i forslaget?

Vil Venstre garantere, at der også bliver givet en kompensation for de bureaukratiske ekstraomkostninger? Eller er det noget, der skal finansieres ud over det, man mister?

Kl. 13:43

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det ordføreren.