

hvor meget der vil vende tilbage til de her offentlige virksomheder.

Min frygt er da, og jeg er bange for, at den er begrundet ud fra, hvordan man kan læse lovforslaget, at der altså vil blive færre penge til at udføre f.eks. sygehusopgaver for i regionerne og til at udføre opgaver for i kommunerne, hvor der i forvejen mangler penge, og hvor kvaliteten er for nedadgående. Derfor er det et af de steder, hvor jeg ser at man pålægger mere bureaukrati, og det ser jeg ikke som en ligestilling, men tværtimod som en forringelse for borgerne.

Kl. 14:04

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 14:04

John Dyrby Paulsen (S):

Tak for svaret. Jeg kan se, at vi i Socialdemokratiet har fuldstændig den samme indstilling, nemlig at det, der sker, er, at der ikke bliver ændret på den indbyrdes konkurrencesituation, men der bliver flere administrative byrder og mere administrativt bøv, og det er ærlig talt ikke særlig hensigtsmæssigt på det her område. Jeg glad for, at SF er nået til den samme konklusion, som vi er nået til, nemlig at det her altså er noget makværk.

Kl. 14:05

Første næstformand (Svend Auken):

Giver det ordføreren anledning til bemærkninger? Ellers tror jeg, at vi siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Lars Barfoed.

Kl. 14:05

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Det her lovforslag drejer sig i virkeligheden om et vigtigt tema. Det er jo sådan, at allerede Globaliseringsrådet tog fat på det her tema med at sikre konkurrencekraften i det danske samfund bl.a. ved at sikre, at der er ligestilling mellem den private og den offentlige sektor. I den forbindelse interesserede man sig for lønsumsafgiften.

Nu har regeringen fremsat det her lovforslag, L 46, som altså sikrer, at den prissætning, der sker, når der leveres ydelser fra det offentlige mod vederlag, er undergivet de samme vilkår, når det gælder lønsumsafgift, som når private virksomheder tilbyder ydelser mod vederlag. Det synes vi i Det Konservative Folkeparti er en rigtig og fornuftig ting, for så får vi i den sidste ende en stærkere konkurrencekraft i Danmark, og markedsmekanismerne kommer til at virke

bedre. Så Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Der er i øvrigt også den betragtning i det, at der er nogle EU-retlige problemstillinger knyttet til lønsumsafgiften, som den er i dag med den forskelsbehandling, der er mellem offentlige og private virksomheder, hvilket også spiller ind i begrundelserne for, at vi skal gennemføre det her lovforslag.

Det Konservative Folkeparti vil selvfølgelig deltage aktivt og grundigt i udvalgsarbejdet. Det her lovforslag er jo ikke uden kompleksitet, det har debatten her jo også vist, og vi må se, om der kommer ting frem, som vi skal have analyseret nærmere, eller som vi skal tage højde for. Men ud over altså at tilsige en deltagelse i et grundigt udvalgsarbejde kan Det Konservative Folkeparti støtte lovforslaget.

Kl. 14:07

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og den næste i ordførerrækken er hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 14:07

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg skal ikke vente længe med at sige, at dette lovforslag efter min mening er et lovforslag, hvor noget misforstået ideologi har vundet over almindelig sund fornuft.

Det Radikale Venstre er imod det her forslag allerede af den grund, at vi ikke kender kompensationsordningen. Det er som lovgivning, hvor den ene halvdel mangler. Man vil lave en lønsumsafgift på visse typer af offentlig virksomhed og siger, at så skal de offentlige virksomheder kompenseres, men den kompensationsordning har vi ikke set, og det er da dårlig lovgivning kun at gennemføre den ene halvdel af et princip og ikke den anden halvdel. Vi mangler helt den anden halvdel, og det er ikke muligt at danne sig et fornuftigt overblik over, hvad denne lovgivning betyder, før vi har set, hvordan Finansministeriet i sin visdom finder ud af at en kompensationsordning skal indrettes.

Det er allerede én vigtig grund til, at vi ikke kan støtte lovforslaget i den form, nemlig at vi ikke kender kompensationsordningen. Det ville være at købe katten i sækken, og det er ikke noget godt købsprincip.

Dernæst skaber det store administrative vanskeligheder som påpeget af Kommunernes Landsforening og som påpeget af Danske Regioner. Det skaber også store vanskeligheder for