

DSB, og Transportministeriet har da også anført en række syrlige bemærkninger til lovforslaget. Det er ret usædvanligt at se høringsvar, der er så kritiske over for et lovforslag som det, vi ser i dette tilfælde, hvor det jo, uden at det siges direkte, er ganske klart, at både Transportministeriet og DSB finder, at dette lovforslag er ved siden af.

Det rejser altså også et spørgsmål til de medlemmer fra Venstre, som er kommet med korte bemærkninger her. Fru Gitte Lillelund Bech var så optaget af, hvad man brugte skatteydernes penge til, men er det ikke et problem, at vi her belaster skatteydernes penge med øget administration i kommuner og regioner, uden at det er klart, hvilket positivt mål man i virkeligheden kan nå? Det synes jeg, det synes vi i Det Radikale Venstre.

Endelig er der jo altså det logiske problem, at hvis der skal være fuld kompensation, hvor meget øget konkurrence bliver der så? Det er sådan lidt intellektuelt vanskeligt at sætte sig ind i, men det spørgsmål synes jeg også man har lov til at stille i anledning af dette lovforslag. Der er jo det særlige ved offentlig virksomhed, at hvis den pålægges afgift, betaler det offentlige afgift til sig selv, og det gør, at der er områder af offentlig virksomhed, som man ikke sådan uden videre kan sidestille med privat virksomhed. Hvis DSB et år har overskud, beskatter man jo f.eks. ikke DSB's overskud.

Nu drejer det her sig om afgiftsmæssig ligestilling, men det, som står tilbage ved Det Radikale Venstres vurdering af dette forslag, er altså, at vi er bekymrede over de administrative udgifter, at vi tror, at fordelene ved dette forslag om ligestilling står i ringe forhold til ulemperne, og under ingen omstændigheder medvirker vi til at gennemføre et forslag, før vi også kender kompensationsordningen.

Kl. 14:11

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:11

Torsten Schack Pedersen (V):

I hr. Niels Helveg Petersens opremsning her til sidst kommer der måske en svag antydning af – og det vil jeg gerne spørge lidt ind til og have uddybet lidt – at Det Radikale Venstre ikke anerkender det, som også Globaliseringsrådet kom frem til, nemlig at der er et problem med de regler, der gælder i dag, når det er en leverandørs

ejerforhold, der skal være afgørende for, om der skal afregnes lønsumsafgift eller ej.

Mener hr. Niels Helveg Petersen ikke, at når vi sender opgaver i udbud, må det være den, der leverer det bedste produkt til den bedste pris, der skal vinde, og at det ikke skal afgøres af, hvilke afgiftsmæssige forhold der gør sig gældende?

Kl. 14:12

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:12

Niels Helveg Petersen (RV):

Vi og danske erhverv har jo levet med denne forskel på afgiftssiden i en del år. Jeg vil ikke sige, at det ikke i visse situationer kan have betydning, og det kan være, at man kan demonstrere det, men jeg tror, at de praktiske ulemper, der følger af forslaget, overstiger, hvad der måtte være af fordele, som jeg ikke umiddelbart kan få øje på. Det kan godt være, at der kan være visse erhvervstyper, hvor der kan være en forvriddning – jeg kender ikke rigtig til det – men hvis man kompenserer fuldt ud for lønsumsafgiften, hvor bliver så gevinsten af?

Det er ikke noget godt forslag, og det er faktisk nødvendigt, at Folketinget i hvert fald ikke gennemfører dette forslag, før vi har dannet os et overblik over, hvordan kompensationsordningen ser ud.

Kl. 14:13

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:13

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg er glad for den klare indrømmelse, der kommer fra Det Radikale Venstre, nemlig at det godt kan være, at reglerne ikke er de samme, og at der derfor bliver forskellige vilkår. Men det tager man så afslappet og siger, at sådan har det været historisk set.

Jeg må sige, at det overrasker mig meget, at Det Radikale Venstre ikke er optaget af, at det skal være den leverandør, uanset om det er en offentlig eller privat leverandør, der leverer den bedste vare til den bedste pris, der bliver tildelt opgaven, når der er et udbud, og at det ikke skal være den afgiftsmæssige situation, som den pågældende organisation eller virksomhed måtte stå i, der skal afgøre det. Jeg havde den opfattelse, at Det Radikale Venstre mere end bare ved højtidelige lejligheder vil anerkende, at det må være en fri og lige konkurrence, der afgør, hvem