

er i virkeligheden meget vanskeligt for den offentlige sektor og for demokratiet at styre økonomien i en globaliseret verden, fordi alt afgøres ude på verdensmarkedet, alt afgøres af den såkaldt fri konkurrence, dvs. typisk i konkurrence mellem monopoler, og det er alt andet end lige og frie forhandlinger. Hvorimod vi der, hvor tingene er offentlige og vi har fælleseje, selv kan bestemme, hvordan vi ønsker at ordne tingene.

Vi kan f.eks. bare beslutte os for, at der skal oprettes et vist antal fleksjob i alle offentlige institutioner, hvis vi synes, at der skal være flere fleksjob til folk, der har svært ved at klare sig på arbejdsmarkedet, men som gerne vil yde en indsats, i stedet for at vi skal tigge og bede private virksomheder om at oprette fleksjob.

I stedet for at privatisere DONG, og de så derefter prioriterer at lave kulkraftværker i stedet for vindkraft nede ved Lolland, jamen så kunne vi have beholdt DONG i offentligt regi og besluttet, at selskabet skulle producere vedvarende energi og holde op med alle former for nye investeringer i kulkraft.

Det, der også tit mangler i den her debat, er muligheden for demokratisk at kunne styre udviklingen i samfundet. Den går tabt eller bliver i hvert fald forringet, i samme øjeblik man privatisere opgaver.

Så ved jeg godt, at man siger: Jamen vil vi ikke have det bedst og billigst i forhold til en given ordre? Jo, men der siger vi, at det skal vi sørge for at den offentlige ledelse har ansvaret for, og vi skal også skubbe til den offentlige ledelse, så de leverer en ordentlig ydelse for pengene. Men at tro, at man bare klarer det ved at privatisere tingene! Spørg rengøringsdamerne – det er mest damer, men der er også nogle herrer – om de synes, at det har været en forbedring for deres vilkår, at de har været konkurrenceudsat i rigtig mange år. De bliver nedslidt, de må holde op med at arbejde før tid, de går på førtidspension, og der er møgbeskidt, fordi man i konkurrencens hellige navn har skåret ned på antallet af rengøringsstimer, så der simpelt hen ikke kan gøres ordentligt rent. Det er ikke sådan, at konkurrence bare er noget lykkeligt; det sådan set tit det modsatte.

Så taler man om ligestilling. Jamen der er ikke ligestilling på det her marked. I forhold til mange forskellige konkrete opgaver er det jo sådan, at de private virksomheder kan gøre, som det passer dem, f.eks. lave en dumpingpris for at komme ind på markedet eller for at presse den offentlige sektor ud, og så bagefter skrue prisen

op. Spørg en koncern som ISS. De er verdensmestre i det, de har gjort det i mange år: Først et konkurrencetilbud, og så skruer de lige op for prisen, så de tjener kassen de følgende år.

Eller tag det, med at man f.eks. forhindrer en kommune som København i at bygge billige boliger til befolkningen her i byen. Det er jo ikke, fordi København ikke kunne sørge for, at der kom billige boliger, det er, fordi man ideologisk herinde ikke vil have, at Københavns Kommune sørger for billige boliger. Der er masser af ideologiske begrænsninger på, hvad den offentlige sektor må. Man har helt fjernet regionernes mulighed for at lave det, man kalder accessorisk virksomhed, altså anden form for virksomhed, selv om det kunne være klogt og fornuftigt f.eks. at drive apoteker, i stedet for at apoteker er en del af den private business, hvor der skal tjenes mest muligt til apotekerne.

Kl. 14:22

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:22

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Meget kan man beskyldte hr. Frank Aaen for, men for at levere uklar tale er i hvert fald ikke en af tingene i dag. Der er jo godt nok meldt soleklart ud om, hvordan Enhedslisten ser på privat virksomhed.

Jeg sad egentlig bare sådan og funderede lidt over i mit stille sind, om hr. Frank Aaen så er villig til at tage konsekvensen af sin meget bastante modstand mod alt, der er privat. Hvordan kan hr. Frank Aaens modstand være forenelig med, at der er private virksomheder, der producerer noget så vigtigt for alle os mennesker som vores mad – eller er der måske noget, jeg har misforstået?

Kl. 14:22

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:22

**Frank Aaen (EL):**

Jamen jeg arbejder da så sandelig for, at vi i højere grad får nogle kooperativt ejede virksomheder – ejet af fagforeningen eller af de ansatte eller i fællesskab – som producerer sunde, økologiske fødevarer til os. Det synes jeg er en rigtig god idé.

Jeg synes, det er meget bedre end det der Arlahalløj, som engang var en fællesejet virksomhed, men som i dag bare er et rent kapitalistforetagende, som mener, de kan tjene penge ved at