

nogle ydelser hos Region Syddjylland eller Region Nordjylland eller hos et af de private hospitaler. Og i dag kan borgerne ikke være sikre på, at Region Midtjylland vil vælge det bedste tilbud, for der er ikke en lige konkurrence. Hvor de offentlige sygehuse ikke skal betale lønsumsafgift, ja, så skal de private gøre det. Og det betyder ikke, at man får det bedste tilbud, det betyder, at man ikke bruger skatteborgernes penge bedst muligt. Og det er sådan set bare det, vi gør op med her.

Hvad man så vælger at lægge vægt på, og hvad det er for nogle kriterier, man vælger at lægge ind fra offentlig side, når man gennemfører udbuddet, er jo ikke det, vi blander os i eller kommer med kommentarer til. Vi sørger bare for, at når man som offentlig myndighed vælger at få gennemført udbud af en opgave, ja, så får man også et lige bud mellem konkurrenter, der arbejder på lige vilkår.

Det kan jeg simpelt hen ikke forstå at nogle skal være modstander af; det kan jeg ganske enkelt ikke. Hvis en kommune vælger at gennemføre et udbud, skal de så ikke have mulighed for at kunne vurdere budgiverne på lige vilkår? Er det ikke det mest logiske i forbindelse med at kunne vælge det bedste tilbud og dermed give sine borgere den bedste service for de penge, som kommunen eller den offentlige myndighed har sat af til opgaven? Jo, naturligvis.

Vil det her betyde, at der vil være flere opgaver, der bliver placeret hos private virksomheder? Ja, sikkert. Det vil jeg da tro, for i dag er der ikke nogen lighed i det. Men det vigtige at holde fast i her er jo, at der er en offentlig myndighed, der udbyder en opgave. Det kan f.eks. være en region, der vælger at sige: Vi har nogle operationer, som vi skal have indkøbt, hvem kan levere dem, og hvordan kan vi sikre, at vi bruger vores penge bedst muligt, så vi har de bedste service-tilbud, de korteste ventelister, den bedste helbredsgrad? Og der kan man i dag ikke være sikker på, at man kan sammenligne tilbuddene, fordi der i dag er forskel, nemlig den forskel, at den private budgiver betaler lønsumsafgift, og det gør den offentlige ikke.

Så har der været meget snak om kompensationsmodellen. Nu kunne jeg høre på hr. John Dyrby Paulsen, at det måske næsten ville have været belejligt, hvis jeg var blevet endnu mere forsinket – det skal jeg ikke forsøge på. Men det er klart, at i en opgave som den her så ligger en kompensationsmodel i den aftalekreds mellem Finansministeriet og så kommuner og regioner,

og der er vi fra Skatteministeriets side så at sige sat en smule ud på sidelinjen.

Kl. 14:29

Jeg ønsker også, at vi får den størst mulige klarhed over, hvorledes kompensationsmodellen vil blive, men uden at have haft en kompensationsmodel på banen vil jeg alligevel komme med det forholdsvis forsigtige bud, at jeg vil vurdere, at kommunerne og regionerne vil forvente at blive kompenseret på præcis samme måde, som de normalt beder om at blive kompenseret på, nemlig ved at man forhøjer bloktilskuddet, sådan at kommunen samlet set har den samme økonomi til rådighed. Det kan godt være, at lige præcis den konto, der hedder indkøb af personbefordring, busdrift, bliver lidt større, men til gengæld bliver den anden post på den anden side, der hedder bloktilskud fra staten, så også større, når vi ser kommunerne under et.

Det kunne jo være, at den kommune, der nu skal til at udbyde, er lidt mere kritisk, når den vælger, hvad det er for et selskab, der skal komme med servicen, der skal yde leverancen, og så til gengæld bruger pengene på noget andet. Og det kan også være, at der er nogle kommuner, der allerede i dag har udbudt og dermed ikke oplever, at deres drift bliver belagt med en øget lønsumsafgift, og som så, hvis kommunerne og Finansministeriet bliver enige om en bloktilskudsmodel, kan opleve, at deres bloktilskud vil vokse, og at de dermed vil have bedre muligheder.

Lidt anderledes foregår det for DSB. DSB er jo et statsejet selskab. Det har sin egen post på finansloven, og derfor vil min forventning være, at med hensyn til DSB vil det være en forøgelse af den post, som vi har lagt ind på finansloven direkte.

Jeg vil sige, at når nogle har bemærket, at der skulle blive administrativt bøvvl og det skulle være meget forfærdeligt, at offentlige virksomheder nu bliver enormt belastet med administrativt bøvvl, må jeg bare minde om to ting.

Punkt 1. Vi snakker om en lønsumsafgift, så det, man skal opføre, er, hvor stor en del af lønsommen der går til aktiviteten her, og så skal man beregne en procentsats. Det anser jeg ikke for at være en voldsomt stor administrativ byrde, når man har fået tilrettet it-systemer m.v. Det er også netop det, vi har peget på i vores bemærkninger til lovforslaget, nemlig at der vil være tilretningsudgifter, men når først det er rettet til, tror jeg ikke, at det bliver den store belastning.