

pe, som bor til leje hele deres liv og betaler penge ind til Landsbyggefonden, jo altså betaler en større del til at finansiere ældreboliger end folk, der bor i en privat bolig hele deres liv. Sagen er jo den, at et ældre ægtepar, som f.eks. bor i Hasseris i Aalborgområdet, hvor ordføreren selv er opstillet og valgt, kan bo et helt liv i parcelhus. Når de så gerne vil i en almen bolig, er det først, når de går i gang med at betale husleje, at de i virkeligheden er med til at bidrage, mens den person, der har boet få hundrede meter væk i Skelagergården i Aalborg og har betalt ind til Landsbyggefonden, betaler en meget stor del af kagen.

Så er der sådan set tale om, at Dansk Folkeparti med den her finansieringsmåde rent faktisk har pålagt de mennesker, der bor til leje, en særskat. De skal betale en større del end dem, der bor i privat bolig, for at vi har ældreboliger i Danmark.

Kl. 15:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:35

Anita Knakkegaard (DF):

Her må jeg så genkorrigere. For det første bor jeg ikke i Hasseris, jeg bor i Nørre Sundby, men jeg kommer fra Aalborg ligesom hr. Rasmus Prehn.

Det er jo sådan, at de folk, som har penge på kistebunden efter at have solgt deres hus, forhåbentlig med en fortjeneste, jo ikke får boligydelse på samme måde. De betaler den fulde husleje, og drejer det sig om nye boliger, så er det ret mange penge, vi taler om. Så de betaler faktisk ekstra. Sådan ser verden jo bare ud. De får jo ikke det tilskud, som de andre får via boligydelsen. De betaler betydeligt mere.

Kl. 15:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Rasmus Prehn for den sidste korte bemærkning.

Kl. 15:36

Rasmus Prehn (S):

Det her handler jo ikke om boligydelse eller ej. Ordføreren kan da have ret i, at der kan være den forskel. Er det ikke korrekt, at der også kan være lejere, som har en opsparing, og som dermed ikke får de her tilskud, lejere, som også betaler fuld husleje, og som så både har betalt særskat hele deres liv, fordi de har boet til leje og dermed har betalt penge ind til Landsbyggefonden, og som, når de senere hen bor til leje i en ældrebolig, så også betaler den fulde husleje? De

bliver altså bonet to gange. Er det ikke korrekt, at man kan opleve sådan nogle situationer?

Kl. 15:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:36

Anita Knakkegaard (DF):

Det vil man kunne, men jeg kan sådan set ikke se, at der er noget problem i det. Vi har jo alle sammen et frit valg, især hvis man har pengene på kistebunden, til at kunne købe en ejerbolig i stedet for. Det står en frit for. Men der er jo altså nogle borgere, der ikke har den valgmulighed og så ikke har de muligheder, og for dem er det væsentligt med en boligydelse, så de på deres ældre dage også kan bo rimeligt. Men man har selv et valg, heldigvis.

Kl. 15:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er SF's ordfører, og det er fru Nanna Westerby.

Kl. 15:37

(Ordfører)

Nanna Westerby (SF):

Formålet med dette lovforslag er at sikre, at kommunerne kan leve op til regeringens plejeboliggaranti, og redskaberne, der anvendes i forslaget, er helt nødvendige at benytte, hvis der skal bygges flere plejeboliger. Der er selvfølgelig tale om sænkningen af den grundkapital, som kommunerne skal lægge til byggeri af almene boliger, samt et hævet maksimumsbeløb for, hvor meget det må koste at opføre almene boliger.

Med kommunernes aktuelle økonomiske situation og med den pris, både grund og byggeri har antaget, er det helt umuligt i øjeblikket at opføre det nødvendige antal plejeboliger. Lige nu er der rigtig mange, der står på venteliste til en plejebolig, så der er et stort og akut behov for nybyggeri. Derfor støtter SF i udgangspunktet det her forslag.

Lad mig dog samtidig påpege, at der er alt for mange utidssvarende plejeboliger, og en plejeboliggaranti er ikke meget værd, hvis plejeboligernes standard er for lav, hvis ældre må bo på 10 eller 15 m² uden bad, toilet eller køkken. Så der er også et akut behov for renovering af plejeboligerne.

Men når vi nu alle sammen er enige om, at der skal ændrede vilkår til, hvis der skal bygges flere plejeboliger, så undrer det os, at ministeren og regeringen ikke er villige til også at hæve