

ligerne netop vundet så meget indpas de senere år.

Men nu synes jeg, at vi kan se, at boligmarkedet ligesom har dæmpet sig en lille smule, og derfor er det her et godt forslag; det kommer på et godt tidspunkt, og det modvirker også, at der vil ske en total overophedning af boligmarkedet.

Kl. 15:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Fru Nanna Westerby for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:49

Nanna Westerby (SF):

Jeg synes ikke helt, jeg fik et klart svar, så jeg skal prøve at formulere mig lidt klarere.

Jeg vil gerne høre, om den Konservative ordfører mener, at det er godt, hvis andelsboligerne erstatter en del af de almene boliger, og hvis ikke, om det så ikke vil være relevant at overføre nogle af redskaberne fra det her lovforslag til andre almene boligtyper, f.eks. familieboliger og ungdomsboliger, som der jo heller ikke bliver bygget nogen af i dag.

Kl. 15:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:49

Knud Kristensen (KF):

Jeg synes ikke, at der har været noget i vejen for, at andelsboligerne har overtaget det i en periode, men den periode er forbi, fordi man netop har fået en rentestigning igen, og fordi huslejerne igen er steget i – kan man sige – andelsboligprojekterne. Derfor er det udmærket, at vi nu har et lovforslag, der tilgodeser det almennyttige boligbyggeri igen.

Kl. 15:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og så er det den radikale ordfører, og det er fru Bente Dahl.

Kl. 15:50

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Det fremsatte lovforslag indeholder en række forskellige elementer. Hensigten er helt overordnet at give kommunerne bedre mulighed for at planlægge byggeaktiviteten for den resterende periode til plejeboligarantiens ikrafttræden i 2009. Den skal give ældre, der har behov for en almen plejebolig eller en plads på plejehjem, ret til at få tilbudt en plejebolig eller en plejehjemsplads senest 2 måneder efter optagelse på venteliste.

For at kunne udmønte formålet i praksis foreslås en række tiltag. Jeg behøver ikke at læse de seks forskellige tiltag op, men vil derimod gå videre og pege på tre indvendinger, som Det Radikale Venstre har til lovforslaget.

For det første skal et af redskaberne være bredere boligvalg for stærkt bevægelseshæmmede, men det fremgår ikke, hvor stærkt bevægelseshæmmede vi taler om. Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvilken definition af »stærkt« i L 44 der skal administreres efter.

Der mangler en nærmere definition af, hvilke former for handicap loven skal dække. Vi taler om mennesker i kørestol, der står i hvert fald »visse kørestole«, men det rejser også spørgsmålet, hvad »visse kørestole« betyder.

Endelig vil jeg gerne rejse en mere principiel debat, som et af høringssvarene er inde på, nemlig at handicappede, som er under 67 år, burde få tilbudt plejeboliger af en anden slags. De burde få tilbudt boliger, som passer til deres behov, og det er ikke nødvendigvis ældreplejeboliger.

Det er mig meget om at gøre, at handicappe dels kompenseres for deres handicap og naturligvis skal have mulighed for at leve et liv så tæt på et liv, de kunne have levet uden handicappet. Det betyder i denne sammenhæng, at der skal bygges almene plejeboliger til handicapgrupper i områder med familier og andre grupper samfundsborgere. Det var den ene ting.

For det andet griber lovforslaget angiveligt ikke ind i det boligforlig for anvendelsen af den almene boligsektors midler samt en hensigtsmæssig styring af dem i fremtiden, som regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre har indgået i 2006. Jeg vil dog alligevel anmode om et møde i forligskredsens inden andenbehandlingen af L 44 for at få diskuteret det her emne ordentligt igennem. Det er lidt uklart for mig, om de muligvis kunne komme til at have indvirkning på hinanden.

For det tredje har vi i Det Radikale Venstre et generelt forbehold med hensyn til plejeboligarantier af den type, vi snakker om. Vi bryder os ikke om den meget fastlåste måde at indrette det på. Behov skal tilgodeses – ja, det er vi med på, men der findes flere måder at gøre det på. En retfærdigt tænkning er meget bureaukratisk.

Kort og godt er vi i Det Radikale Venstre åbent spørgende med hensyn til L 44, og jeg ser frem til at få mine indvendinger belyst i udvalgsarbejdet. På baggrund af et godt udvalgsarbejde, som jeg ser frem til, vil vi tage endelig stilling i løbet af lovbehandlingen.