

for det private byggeri og for det almene byggeri.

Det ville jo være en ret dramatisk ting at gøre.

Men så hellere sige: Hov, vi er nødt til lige på alle fronter at trække vejret og se på, hvordan vi undgår at havne i den her suppedas med en løn-inflation, som vi ved vil skade konkurrenceevnen og øge arbejdsløsheden igen – meget dramatisk, som det jo faktisk skete i 1980'erne.

Kl. 16:08

Formanden:

Så er det hr. Thomas Jensen.

Jeg vil lige sige, at for at få ordet markerer man med håndoprækning. Det hjælper ikke, at man kun trykker på knappen »ønsker ordet«.

Det er hr. Thomas Jensens mikrofon, vil jeg lige sige til teknikken.

Kl. 16:09

Thomas Jensen (S):

Så virker teknikken.

Jeg står her og hører på ministeren, der udtaler sig om, at der er fare for økonomisk overophedning. Jeg vil bare bringe et citat i erindring, som er bragt af Ritzau den 22. oktober 2007. Der siger ministeren:

I øjeblikket forhandler regeringen med KL om forhøjelser af maksimumsbeløbene, og jeg håber, at regeringen derigennem kan få sat gang i byggeriet igen.

Så er mit spørgsmål til ministeren: Hvilke økonomiske faktorer har ændret sig drastisk siden den 22. oktober og hen over valgkampen, hen over julen og frem her til midten af januar?

Kl. 16:10

Formanden:

Ministeren.

Kl. 16:10

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Dels har der været alle konjunkturredegørelserne, dels er de vurderinger, der kommer fra de forskellige økonomer, jo gradvis blevet meget tydeligere og er tydelige nu med hensyn til at advare mod en overophedning. Så tonen og vurderingerne har jo faktisk ændret sig. Men vi har heller ikke fuldstændig skrinlagt det at gøre noget.

Det er derfor, jeg siger – og som jeg også forklarede under samrådet i tirsdags – at vi har valgt at bede et udvalg meget hurtigt se på, om man så kan finde nogle andre og i virkeligheden bedre mekanismer end maksimumsbeløbet. For maksimumsbeløbet er jo en mekanisme, der giver nogle problemer, jævnfør at man faktisk af-

skaffede rammebeløbet i 1998. Så jeg synes da også, at der er en god grund til at se på, om vi kan finde på noget, der er bedre.

Kl. 16:11

Formanden:

Det er hr. Thomas Jensen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 16:11

Thomas Jensen (S):

Jeg har et spørgsmål, som bevæger sig over i en lidt anden boldgade. Det drejer sig om manøvrerummet på badeværelserne i de her boliger. Det er sådan lidt mere teknisk, men jeg synes, at der i høringsssvarene lægges op til det, ved at nogle handicaporganisationer understreger, at der er et problem med samspillet mellem boligstøtteloven og så de her krav, der stilles til, at boligerne skal være over 85 m², før man vil stille krav til, at der skal være den her manøvrefrihed på badeværelser.

Så vil jeg spørge ministeren: Gør det ikke indtryk, at handicaprådene melder ind, at man bør få en bedre sammenhæng mellem boligstøtteloven og den her lov?

Derudover er der endnu et spørgsmål. I lovforslaget er der lagt op til, at der kun skal opføres manøvrerum i forbindelse med badeværelser, når det drejer som enetagesboliger. Der spørger jeg bare: Var det ikke en idé at udvide kravet i større byer, hvor der er knaphed på byggegrunde, således at hvis der er en elevator i etagebyggeri, så er det også fint at kunne lave større manøvrerum i forbindelse med badeværelser?

Kl. 16:12

Formanden:

Ministeren.

Kl. 16:12

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det er selvfølgelig et valg, og man kan diskutere, hvor vi skal lægge grænsen, og om vi overhovedet skal have en grænse. Det er klart, som jeg også tror fru Nanna Westerby sagde, at boligerne jo også bliver dyrere, når man laver et pålæg om, at badeværelserne skal være større. Så hvor grænsen skal gå, og hvordan vi definerer den, er noget, som vi også skal bruge udvalgsarbejdet til.

Kl. 16:12

Formanden:

Vi siger tak til velfærdsministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Forhandlingen er afsluttet.