

Kl. 16:20

Kl. 16:22

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 16:20

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Nu kan jeg jo af gode grunde ikke svare på, om hr. Rasmus Prehn er en del af den røde skole i Socialdemokratiet, som vi har læst så meget om på det seneste, men det er jo meget toneangivende politikere fra Socialdemokratiet, som sidder i KL's bestyrelse, eksempelvis Københavns overborgmester, Ritt Bjerregaard, som har været med til at blåstemple den her aftale. Det samme gælder Nicolai Wammen fra Århus, som jo også er et forhenværende socialdemokratisk folketingsmedlem.

Jeg ser ikke nogen grund til, at man skal underkende en aftale, som er indgået mellem KL og regeringen, og jeg skal ikke forholde mig til, hvorvidt hr. Rasmus Prehns parti har stemt ja eller nej eller blankt til andre sager om dette her i salen. Det er det her konkrete lovforslag, som jeg på vegne af Dansk Folkeparti har valgt at forholde mig til, og det er altså udmøntningen af en aftale mellem kommunerne i Danmark og regeringen om, at man nu vil sende de her 6 mia. kr. til anlægsinvesteringer ud i kommunerne igen. Det kan jeg ikke forstå at man kan stemme nej til.

Kl. 16:21

**Formanden:**

Så er det fru Pernille Søndergaard for en kort bemærkning.

Kl. 16:21

**Pernille Søndergaard (EL):**

Når der nu står i lovforslaget, at regeringen vil fremsætte forslag om at erstatte modregningen i kommunernes bloktilskud med en fastfrysning i 5 år af tilsvarende deponerede midler oppe i størrelsen osv. osv., vil jeg gerne have lov til at spørge ordføreren, om det betyder, at kommunerne får flere penge til rådighed lige nu, eller om det betyder, at de ikke får flere penge lige nu.

Kl. 16:22

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:22

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det, fru Pernille Søndergaard hentyder til, er den del af det, der sådan set også står i ministerens bemærkninger til det her lovforslag, og det er noget af indholdet i den økonomiske aftale, som er indgået mellem KL og ministeriet. Derfor er det selvfølgelig klart, at det skal overholdes.

**Formanden:**

Fru Pernille Søndergaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 16:22

**Pernille Søndergaard (EL):**

Jeg er bekendt med, at det står i ministerens notat. Det, jeg prøver at få svar på, er, om ordføreren mener, at kommunerne får flere penge til rådighed lige nu. Ja eller nej?

Kl. 16:22

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:22

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det, der ligger i det her lovforslag, er, at ud af de deponerede midler, de 6,5 mia. kr., vil de 6 mia. kr. blive frigivet til anlægsinvesteringer i kommunerne i årene 2008, 2009 og 2010.

Kl. 16:23

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Vi siger tak til hr. Hans Kristian Skibby. Næste ordfører er hr. Flemming Bonne.

Kl. 16:23

(Ordfører)

**Flemming Bonne (SF):**

Jeg er ikke sikker på, at det er alle, der synes, at det her er et ukompliceret lovforslag. Det er dybest set et spørgsmål om indgreb over for kommunerne, som i disse år er voldsomt under pres i forhold til at yde velfærd, og hertil hører jo også, at man skal have pengene til de nødvendige anlægsopgaver.

For os at se er L 43 en fortsættelse af regeringens overordnede dagsorden – eller en af dem – som bl.a. går ud på at detailstyre og kontrollere de danske kommuner. Det er underligt for mig, der har været med i kommunalpolitik i mange år, at opleve, at partiet Venstre, som for år tilbage var kommunernes stærke fortalere, og som talte om decentralisering, nu ser det som sin hovedopgave at detailstyre, tvangsstyre og kontrollere kommunerne fra Christiansborg for derefter at lade de folkevalgte ude i kommunerne stå med ansvaret. Det er en udvikling, vi synes er ret uheldig, og vi må se, om vi hen ad vejen kan få gjort noget ved den.

Kommunerne er med skattestoppet frataget et vigtigt lokalt instrument, som kan bruges til at leve op til lokalbefolkningens behov og forventninger til velfærd og serviceniveau. Siden skattestoppet har vi fået loven om anlægsmidlerne, tvangsbindingen af kommunernes over-