

angrebet. Samtidig er det danske bidrag et synligt bevis på den voksende rolle, søværnet siden Murens fald har påtaget sig og i større udstrækning vil kunne påtage sig.

At Danmark bør spille en sådan vigtig og fremtrædende rolle er også en beslutning af 16. oktober 2001 et udtryk for, da daværende forsvarsminister Jan Trøjborg med opbakning fra partierne bag forsvarsforliget tog initiativ til at få søværnet udrustet med to fleksible støtte-skibe. Som udtrykt af den daværende socialdemokratiske forsvarsminister: Med disse to skibe bliver søværnet ikke bare bedre til at løse sine nuværende opgaver her i landet. Danmark får også mulighed for internationalt at udføre en række opgaver. Trøjborg henviste her til skibenes størrelse, som ikke var ubetydelig, og den fleksibilitet, der gjorde dem velegnet til evakuering ved kriser og katastrofer eller måske som hospitalsskibe.

Kl. 17:21

Formanden:

Tak til hr. Ib Poulsen. Den næste ordfører er hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 17:21

(Ordfører)

Holger K. Nielsen (SF):

I udgangspunktet er vi positive over for det her beslutningsforslag, men vi har alligevel nogle betænkeligheder, som jeg synes vi skal få afklaret under udvalgsarbejdet.

Det ideelle formål, som også fremgår af beslutningsforslaget, er jo kampen mod pirateri, og det har vi ingen problemer med at gå ind i. Men samtidig er det også en del af Enduring Freedom-operationen, og der er også andre opgaver. Det står meget tydeligt, at det *bl.a.* er kampen mod pirateri. Vi synes, det er vigtigt at få afklaret, i hvilket omfang vi bliver en del af konflikten på Afrikas Horn gennem den her operation.

I det omfang der er et helvede her på jorden, skulle det befinde sig i Somalia og på Afrikas Horn. En meget beskiddt borgerkrig og krig finder sted der. Og der må man sige, som også hr. Frank Aaen var inde på, at USA's indsats jo ikke i et og alt har været særlig positiv. Da de islamske domstole blev væltet i 2006, var det på baggrund af amerikansk støtte til en række meget brutale krigsherrer og til Etiopiens angreb på Somalia, og hvordan man end vurderer de islamske domstole, tror jeg, at de færreste kan være positive over for den udvikling, der har været siden hen, endsige over for den politik, som disse

krigsherrer har stået for, og som Etiopien har stået for.

Det kom eksempelvis lidt til udtryk i en sætning fra bemærkningerne, lad mig citere:

»De nuværende opgaver for Task Force 150 sigter primært mod at forhindre terroristorganisationer og relaterede aktører i at anvende havet til illegale aktiviteter ...«.

Man må spørge sig selv: Hvem er terroristorganisationer her, er det også de krigsherrer, som amerikanerne støttede? Er det også etiopierne? Hvad er illegale aktiviteter, og hvem står i givet fald for dem, er det også Etiopien, der vil kunne stå for illegale aktiviteter? Er det den såkaldt lovlige regering, eller hvad det nu er, der findes i Somalia, som vil stå for det? Disse krigsherrer, som amerikanerne støttede, er de i givet fald illegale aktører?

Man kan gå videre til udtrykket om, at det er en vigtig del af den her indsats at hjælpe de lokale stater til at kunne opbygge en maritim sikkerhed. Jamen i Somalia findes der ikke nogen stat, der er totalt kaos i Somalia, eksempelvis, og derfor synes jeg, at vi nødt til at få afklaret lidt mere tydeligt, hvad det her får af konsekvenser.

Med andre ord: Bliver vi fedtet ind i en amerikansk krig omkring Afrikas Horn, der i realiteten kan komme til at minde om det, vi er ude i i Afghanistan, eller drejer det her sig om, at vi skal beskytte farvandene omkring Afrikas Horn imod pirateri? Hvis det sidste er tilfældet, kan vi godt støtte det her forslag. Hvis det første er tilfældet, har vi store betænkeligheder ved det, og i det omfang der er nogle uklarheder omkring det, skal vi i hvert fald have de uklarheder afklaret i udvalgsarbejdet.

Kl. 17:25

Formanden:

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

Kl. 17:25

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Jeg sad, inden jeg skulle på talerstolen, og hørte hr. Holger K. Niensens indlæg, og jeg kan ikke lade være med at sige, at det jo egentlig er fantastisk. En indsats, som er baseret på hele to FN-sikkerhedsrådsresolutioner, men hvor USA er med, kan af SF blive udlagt som, at bare fordi USA er med, så er det sådan rigtig, rigtig ondt, og hr. Holger K. Nielsen forudser en hel masse ondskab, fordi USA er med.

Det her handler simpelt hen om at beskytte og om at forhindre pirateri og terrorisme. Det er