

Kl. 10:32

Per Clausen (EL):

Jeg synes, der er en enkelt ting i det, undervisningsministeren har sagt, som påkalder sig en smule forundring. Undervisningsministeren siger, at dokumentationen for, at der ikke foregår en individuel bedømmelse, er, at nogle mennesker får den samme karakter. Betyder det, at undervisningsministeren mener, at det fremover er en forudsætning, at alle studerende får forskellige karakterer, for ellers er der ikke lavet en individuel bedømmelse?

Kl. 10:33

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:33

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg lægger vægt på ikke at være naiv. Når man ved talrige lejligheder kan se, at alle tre eller alle fem får nøjagtig samme karakter efter en gruppeeksamen, så er der ikke sket en individuel vurdering. Og det var det, der førte til regeringsindgrebet.

Kl. 10:33

Formanden:

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:33

Per Clausen (EL):

Nu er der det gode ved undervisningsministeren, at hans synspunkter er præget af en vis kontinuitet, og det har de været i mange, mange år, og det synes jeg ikke er så kritisabelt. Men derfor kunne man jo godt inddrage viden i sit arbejde. Jeg vil gerne spørge, om undervisningsministeren ikke er bekendt med, at det, der karakteriserer gruppearbejde, bl.a. er, at de studerende ofte vælger at gå i gruppe sammen med mennesker, der har samme ambitionsniveau, samme energi, som de selv har, og at det derfor er meget sandsynligt, at grupperne bliver dannet på en måde, som gør, at de karakterresultater, man vil få på alle mulige andre former, også kan genspejles der.

Kl. 10:34

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:34

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan da ikke udelukke, at der kan være situationer, hvor det er ganske rimeligt, at tre eller fem, der har været til gruppeeksamen, får den samme karakter. Naturligvis kan det være rimeligt.

Men jeg har været lidt rundt i landskabet og spørge om, hvordan det har været i den virkelige verden, når man har været censor eller har været deltager i gruppeeksamen, og det har forbløffet mig, så stor en forekomst der er af fælleskarakter til hele gruppen. Og undskyld, jeg siger det, men det mener vi i regeringen skyldes, at der ikke er foretaget en individuel vurdering.

Kl. 10:35

Formanden:

Det er fru Kirsten Brosbøl for en kort bemærkning.

Kl. 10:35

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg må sige, at jeg synes, at både ministerens tale og det svar, vi får her, er et udtryk for en voldsom arrogance over for hele undervisningsmiljøet, altså over for alle de mennesker rundt omkring på universiteterne, på CVU'erne og på skolerne, som arbejder med det her til daglig.

Jeg skal i øvrigt oplyse undervisningsministeren om, at vi er flere til stede her i salen, som har oplevet noget andet, end det ministeren sagde om, at han f.eks. aldrig havde hørt om nogen, der havde fået forskellige karakterer. Vi var flere her i salen, som har oplevet præcis det, der rakte hånden op.

Jeg synes, at ministeren også skulle prøve at lytte til de mange, som har givet til kende – siden vi behandlede det her forslag sidst – at de faktisk savner mange af de kompetencer, som gruppeeksamen kan bidrage med. Senest er Dansk Erhverv, som jo repræsenterer tusindvis af virksomheder, brancheorganisationer og erhvervslivet, kommet på banen, og de siger, at de mener, at regeringen har begået en fejl ved at afskaffe gruppeeksamen. Gør det ikke indtryk på en undervisningsminister fra partiet Venstre?

Kl. 10:36

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:36

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil bestemt ikke hævde – og det gjorde jeg heller ikke – at der ikke findes eksempler på, at man har givet individuelle karakterer. Men jeg blev præsenteret for en påstand fra fru Christine Antorini, gående ud på at der altid blev foretaget en individuel vurdering, og det er det, jeg bestrider ud fra de stikprøver, jeg selv har foretaget. Men det kan vi da få belyst, selv om det vil være arkæologi, for vi skal jo altså et par år tilbage.