

alene en bedre evaluering og bedømmelse af de studerendes evne til samarbejde, man får faktisk også ifølge de personer, der er med i undersøgelsen, som er censorer og andre, en langt bedre bedømmelse af de individuelle præstationer. Gør den slags slet ikke indtryk på ministeren?

Kl. 10:45

Formanden:
Ministeren.

Kl. 10:45

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er lidt svært at forstå, at der skulle være så stor forskel på at blive udspurgt individuelt og vurderet individuelt, mens man sidder i en gruppe, sammenlignet med, hvis man sidder hver for sig. Jeg har jo her fået at vide, at fru Antorini også ønsker en individuel eksamination og en individuel vurdering. Jeg forstår, at det altafgørende er, om man sidder i det samme lokale. Jeg kan ikke forstå, at det gør så stor forskel. Det kan jeg ikke. Så måske skulle hr. Prehn tale med fru Antorini.

Og så vil jeg sige, at jeg ikke kender til, at man, når man laver grupper, indretter dem efter, om man matcher hinanden, for selv om man matcher hinanden, kan det godt være, at der er nogle, der gør arbejdet, og der er andre, der desværre ikke kan deltage og melder fra osv. Jeg kan i hvert fald fortælle om grupper, hvor der også har været store konflikter, fordi nogle er sure over, at de andre ikke har gjort deres del af arbejdet. Og så vil jeg godt understrege, når talen kommer på Dansk Industri: Vi tog en indvending fra Dansk Industri alvorligt. Vi tog også indvendinger fra andre alvorligt, og vi understregede, at man ikke skal angive, hvem der har lavet hvad i et projekt, når man går op i det til mundtlig eksamen. Det var der uklarhed om i starten, men det fik vi skåret fast med syvtommersøm – hvis man kan sige det. Hvis man går op til eksamen i et projekt, så skal man ikke angive, hvem der har lavet hvad.

Kl. 10:47

Formanden:

Ja tak. Den næste der har bedt om en kort bemærkning er fru Johanne Schmidt-Nielsen

Kl. 10:47

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Nu er det jo altså ikke kun sandsynlighedsregning, der spiller ind, når man skal vælge gruppe. Tværtimod har det meget lidt med tilfældigheder at gøre, hvem man kommer i gruppe med. Jeg tror ikke, der er mange i undervisningsverdenen, som er i tvivl om, at grupper som oftest

består af elever eller studerende på samme niveau.

Jeg vil gerne have ministeren til at give et klart svar på, om ministeren virkelig mener, at det er en forudsætning for, at man er blevet bedømt individuelt, når man har været til eksamen i en gruppe, at der gives individuelle karakterer eller differentierede karakterer efterfølgende. Jeg vil da også gerne informere ministeren om, at jeg er en af de mange, der har været til gruppeeksamen, hvor vi selvfølgelig har fået individuelle og i nogle tilfælde også differentierede karakterer, så ikke engang på RUC skejer man altså ud.

Jeg forstår, at ministeren lægger vægt på ikke at være naiv. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren virkelig ikke mener, at eksamensformen har indflydelse på og er med til at sætte rammerne for læringsprocessen, og hvis man vægter evnen til at samarbejde, er det så ikke nødvendigt, at samarbejdet afspejles i eksamensformen?

Kl. 10:48

Formanden:
Ministeren.

Kl. 10:48

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Når man går op til mundtlig eksamen i et fælles gruppeprojekt, og man ikke skal angive, hvem der har skrevet hvad, er det jo en ægte afprøvning af, om man har fået noget ud af det fælles arbejde. Det er bare det, at man skal spørges selv og svare selv, vi forlanger.

Det kan da godt være, at der er nogle grupper, hvor man matcher hinanden så godt, at man har præcis samme niveau. Men det jo ikke sikkert, man gør den samme indsats, og det er jo indsatsen, der skal vurderes.

Jeg er med på, at selv om alle i en gruppe har fået samme karakter, kan det jo godt være, at det er fuldstændig retfærdigt. Men forekomsten af grupper, hvor alle har fået samme karakter, er altså mistænkelig stor, og det var derfor, vi kom med indgrebet.

Kl. 10:49

Formanden:

Fru Johanne Schmidt-Nielsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:49

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Hvis man skal anføre i en opgave, hvem der har skrevet hvad, er det så ikke netop et udtryk for, at gruppearbejdet har fejlet? Hvis der, når et produkt ligger færdigt, virkelig kan peges så en-