

Evalueringsinstitut, der i 2005 lavede en brugerundersøgelse. Af undersøgelsen fremgår det, at både studerende, aftagerinstitutioner og virksomheder vurderer, at gruppeprøver er den prøveform, der dårligst afspejler de generelle og faglige kompetencer.

Kl. 11:05

Formanden:

Det er *hr. Rasmus Prehn*.

Hr. Rasmus Prehn for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:05

Rasmus Prehn (S):

Nu kan man trække mange ting frem fra de her undersøgelser. Jeg husker nu den undersøgelse fra Aalborg Universitet sådan, at der var et end-og ret betydeligt flertal af de studerende, som foretrak en gruppeeksamen. Men det er jo heller ikke det vigtigste, om de studerende foretrak det ene eller det andet. Det, der er det vigtigste, er, hvad man opfatter giver den bedste og den mest fyldestgørende bedømmelse.

Den seneste undersøgelse, der er kommet fra Anette Kolmos, giver jo et klart billede af, at gruppeeksamen giver mulighed for en bedre bedømmelse af samarbejdsrelationer – det siger sig selv, fordi hvis man er oppe individuelt, er det lidt svært at vise, hvordan man samarbejder – men også af den individuelle præstation. Det har noget at gøre med, at der er bedre tid til rådighed, og at man simpelt hen får et bedre helhedsbillede af den studerende.

Det, der er det vigtige, er jo: Hvor får man den bedste bedømmelse? Hvor kommer man hele vejen rundt om den studerende? Og der er altså noget, der tyder på, at det er gruppeeksamensformen, som er bedst til det. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå ikke gør et indtryk på ordføreren.

Kl. 11:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:06

Sophie Løhde (V):

Jeg tager til efterretning, at hr. Rasmus Prehn ikke synes, at det er væsentligt, hvad de studerende mener om de forskellige prøveformer. Det var jo det, ordføreren gav udtryk for.

Jeg kan så som en servicemeddelelse igen oplyse, at det drejer sig om 55 pct. af de studerende; det fremgår af analysen fra Aalborg. Så derved er der ikke noget entydigt billede af de konklusioner, som ordføreren forsøger at trække

frem. Der er i øvrigt heller ikke noget entydigt billede af det, for det er for tidligt at sige noget om det endnu, jævnfør den diskussion, der har været om differentiering i karaktererne. Det er noget det, jeg som ordfører er meget interesseret i, at vi evaluerer om et års tid.

Kl. 11:07

Formanden:

Det er fru Pernille Vigsø Bagge for en kort bemærkning.

Kl. 11:07

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Nu brugte ordføreren i sin tale et billede om en kørekorttagningssituation, eller hvad man nu skal kalde sådan noget, og der vil jeg spørge ordføreren, om hun er klar over, at ude i virkeligheden, ude på arbejdsmarkedet i de erhverv, som Danmark helst skal være i stand til at konkurrere på med det store udland i fremtiden, er teamwork og samarbejde en større og større faktor, og er ordføreren klar over, at ude i virkeligheden implementerer man flade strukturer, hvor der altså ikke er én, der sidder ved rattet og styrer, men hvor folk arbejder sammen om at styre og lede?

Har det ikke en stor betydning for ordføreren, og er billedet med den situation, hvor man lærer at køre bil, ikke temmelig oldnordisk i den forbindelse?

Kl. 11:08

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:08

Sophie Løhde (V):

For Venstre er det vigtigt, at man lærer at kunne samarbejde, og regeringen blander sig sådan set heller ikke i, om de studerende laver gruppearbejde. Men en arbejdsgiver skal nu engang ansætte bl.a. ud fra eksamensbeviser, og derved har arbejdsgiveren også en berettiget forventning om at få at vide, hvad den enkelte rent faktisk kan, herunder også, hvad den enkelte kan bidrage med i et samarbejde.

Derfor er det sikret, at den enkelte studerende får en individuel bedømmelse af præstationen ved eksamen. Og når en arbejdsgiver ansætter ud fra et kriterium om samarbejdsevner, så vil kandidaten til jobbet blive bedømt på det, som vedkommende bidrager med til samarbejdet.

Kl. 11:08

Formanden:

Fru Pernille Vigsø Bagge for en sidste kort bemærkning.