

Kl. 11:38

Christine Antorini (S):

Jeg er lidt optaget af det spørgsmål, som fru Kirsten Brosbøl stillede ordføreren før, for det er meget principielt, at regeringen med støtte fra Socialdemokraterne har lavet en universitetsreform, som betyder, at der er eksterne bestyrelser. I de eksterne bestyrelse rundtomkring på universiteterne sidder mange fremtrædende erhvervsfolk. Det gør de, fordi de er dybt optaget af, at vi får unge mennesker ud, som passer til det arbejdsmarked, der er. Hele ideen med at have eksterne bestyrelser er at sige: Inden for universitetslovens rammer har man frihed til at tilrettelægge de overordnede linjer, herunder undervisningsformer og eksamensformer.

Derfor er jeg nødt til at spørge den konservative ordfører igen, for fru Kirsten Brosbøl fik ikke noget svar på det før: Hvorfor er det et ønske fra Det Konservative Folkeparti at styre hen over hovedet på eksterne bestyrelser med høj repræsentation fra det private erhvervsliv? Er de ikke i stand til selv at beslutte eksamensformer? Og skal man ikke give dem friheden til det?

Kl. 11:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 11:39

Henrik Rasmussen (KF):

Jeg vil sige, at der ikke på nogen måde ligger detaljstyring eller noget som helst i det her. Der er ingen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti er imod detaljstyring, ingen tvivl om det, hvis det er det svar, som fru Christine Antorini ønsker. Det må der ikke herske nogen tvivl om.

Kl. 11:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Christine Antorini for anden korte bemærkning.

Kl. 11:39

Christine Antorini (S):

Det glæder mig umådeligt, at Det Konservative Folkeparti ikke går ind for detaljregulering, men det er det jo. I årevis har det været sådan, at man har givet frihed til en vifte af eksamensformer. Det er den frihed, som beslutningsforslaget vil give tilbage. Derfor er jeg nødt til at spørge: Betyder det, at Det Konservative Folkeparti ganske enkelt ikke har tillid til de bestyrelser, der er på universiteterne? Mener man, at de ikke er i stand til at håndtere, at det rent faktisk er et individuelt eksamensbevis, folk går ud med? For vi er fuldstændig enige i, at man skal have sit

eget eksamensbevis, og at karaktererne skal afspejle den individuelle præstation. Det bliver der ikke rørt ved med det her beslutningsforslag.

Men jeg må forstå, at det, som den konservative ordfører siger, er: Vi tror ikke på, at bestyrelserne kan håndtere det her selv, vi ved bedre end dem.

Kl. 11:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 11:40

Henrik Rasmussen (KF):

Det, der er meget svært gennemskueligt i det her forslag, er: Hvad er det præcis, den enkelte elev får ud af at deltage i en eksamination i en gruppe? Hele forløbet, fra man har startet uddannelsen, går ud på, at man skal lave en projektgruppe, og at man skal sætte sig sammen og finde ud af, hvordan og hvorledes man løser sin eksamensopgave. Man har lavet et godt stykke arbejde, og jeg formoder, at man sætter sig sammen i en gruppe, hvor man har noget tilfælles, så man kan sparre med hinanden og lave et godt projekt. Alle prøver at gøre deres ypperste, når de skal til eksamen.

Hvad er det så lige præcis, man får og kan vise ved at gå op til en gruppeeksamen? Det, der er det vigtige, er, at man skal gå ind og forsvare sit projekt individuelt, og hvis det er mundtligt, så er det selvfølgelig helheden, der gælder for hele projektet, og så skal hver enkelt, hvis der er fire i en gruppe, gå ind og præsentere projektet og fortælle: Har man nu forstået dette projekt fra a til å? Og det er der et eller andet sted ret og rimelig i.

Vi kender alle sammen de situationer, hvor man står til en gruppeeksamen – jeg har da også prøvet gruppeeksaminer. Man ved da præcis, hvilke emner man skal svare på, hvis gruppen bliver spurgt til en eksamination. Eleverne har altså fuldstændig styr på, hvem der har spidskompetencerne inden for de forskellige områder. Det undgår man altså fuldstændig ved at lave en individuel eksamination, for så kan lærer og censor i virkeligheden nå hele vejen rundt.

Kl. 11:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Vi kan i hvert fald konstatere, at det her i Folkettingen er en individuel eksamination, der foregår i øjeblikket. Så er det hr. Per Clausen.