

lægge det. Det er der altså et eller andet sted noget logik i, i stedet for at de kan gemme sig bag hinanden ved en eksamination. Og jeg håber, at vi er enige om, at det mål er vigtigere end de kroner.

Kl. 11:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er endnu en kort bemærkning til fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 11:46

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

I beslutningsforslaget er der absolut ikke sat spørgsmålstegn ved, at man naturligvis fortsat skal til individuel bedømmelse, så det undrer mig ærlig talt, at ordføreren bliver ved med at diskutere præcis det spørgsmål. Men ordføreren svarer faktisk ikke på mit spørgsmål, nemlig: Hvad skal de enkelte uddannelsesinstitutioner gøre ved det faktum, at man står med store økonomiske problemer som følge af afskaffelsen af gruppeeksamen? Ordføreren siger, at det er rart, at Enhedslisten bekymrer sig om økonomien på uddannelsesinstitutionerne. Det har vi skam altid gjort i Enhedslisten. Vi bekymrer os meget om økonomien på de enkelte uddannelsesinstitutioner. Noget, vi bekymrer os om lige præcis nu, er bl.a. de konsekvenser, som afskaffelsen af gruppeeksamen har haft for uddannelsesinstitutionerne. Men jeg kunne godt tænke mig at få et klart svar på, om ordføreren også bekymrer sig om uddannelsesinstitutionernes pressede økonomi.

Kl. 11:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:47

Henrik Rasmussen (KF):

Selvfølger jeg mig om institutionernes pressede økonomi, men ikke i den her situation.

Kl. 11:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Vi går videre til den næste korte bemærkning, og det er fru Julie Rademacher.

Kl. 11:47

Julie Rademacher (S):

Jeg tror næsten, hr. Henrik Rasmussen har det billede inde i hovedet, at når man er til gruppeeksamen, kan man fuldstændig fralægge sig ansvaret.

Jeg har oplevet, bl.a. på universitetet hvor jeg har gået, at der i forbindelse med overhovedet at blive optaget i en gruppe, når der skal skrives

opgaver, bliver stillet høje krav til, at man deltager meget, meget aktivt i gruppens arbejde. Og det er netop en eller anden form for opdragende effekt, idet man allerede der ikke bare kan fralægge sig ansvaret. Det samme gælder i forbindelse med eksamensformerne, så det argument fra ordføreren side synes jeg ikke rigtig holder.

Hr. Henrik Rasmussen spurgte, hvad det er, der gør, at man får udviklet sine samarbejds-kompetencer ved en gruppeeksamen. Det er jo netop, at man ikke står helt selv – for vi er også dygtige til som politikere at stå og tale for vores egen sag – men i fællesskab bliver stillet til ansvar for den opgave, som man har skrevet. Og det er korrekt forstået, at man gerne har ansvar for forskellige afsnit af opgaven, men den fleksibilitet er fuldstændig taget ud af eksamensformerne i dag ved indførelsen af den her lov imod gruppeprøver.

Det er lidt beklageligt, og det er jo fuldstændig imod det, som ordføreren siger om detailstyring. Man går netop ind og detailstyrer bl.a. universiteterne, når man indfører den her lovgivning.

Kl. 11:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:48

Henrik Rasmussen (KF):

Jeg kan ikke forstå, når netop Socialdemokraterne også lægger vægt på, at man laver en individuel vurdering – det har jeg hørt fru Christine Antorini sige – hvordan man skal lave en individuel vurdering af en skriftlig opgave, hvis ikke man ved, hvem der har skrevet hvad.

Kl. 11:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der endnu en kort bemærkning fra fru Julie Rademacher.

Kl. 11:49

Julie Rademacher (S):

Man får jo netop en individuel vurdering, selv om man er til en gruppeprøve. At man er flere til en eksamen, ligesom man gerne er flere i et parti f.eks. i en valgkamp, udelukker ikke, at man kan få en individuel vurdering. Det kan jeg ikke forstå at der kan være så meget tvivl om. At man er flere til en eksamen udelukker ikke underviserne – som netop er dygtige – fra at stille den enkelte spørgsmål om forskellige afsnit i opgaven.

Kl. 11:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.