

til gruppeeksamen? Hvor liberalt er det? Betonliberalisme er vist et passende udtryk i den her sammenhæng.

Lad os få genindført muligheden for gruppeeksamen. Det ville være godt for eleverne, for de studerende, for lærerne og for samfundet, og det ville ærlig talt klæde regeringen at indrømme, at den har taget fejl.

Kl. 11:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går så til ordføreren for forslagsstillerne, og det er fru Christine Antorini.

Kl. 11:59

(Ordfører for forslagsstillerne)

Christine Antorini (S):

Allerførst vil jeg gerne takke for debatten. Det er jo i hvert fald hver gang interessant at høre, hvilke nye argumenter der er fra regeringen og Dansk Folkeparti imod at tilbageføre den frihed, som uddannelsesstederne havde før, til selv at beslutte en bred vifte af eksamensformer. Jeg vil komme tilbage til det.

Men inden da vil jeg allerførst takke den brede kreds, som er med omkring forslaget om at genindføre retten til gruppeeksamen. Især tak til Ny Alliance, som også har det som en del af sin uddannelsespolitik. Jeg ville jo også gerne have haft takket fru Birgitte Josefsen fra Venstre for at stå ved, at det faktisk er vigtigt med den frihed, der er, til at kunne beslutte forskellige eksamensformer, men jeg kunne forstå på Venstres ordfører, at der er en behård gruppedisciplin, så selv om fru Birgitte Josefsen tidligere har stemt for præcis det samme beslutningsforslag, vil det så ikke ske nu.

Nu er hun så ikke til stede i salen her i dag, så vi må vente, til forslaget kommer til anden behandling, med at se, om der dog alligevel ikke er lidt, jeg vil ikke sige mandsmod, men så kvinde-mod med hensyn til at holde fast ved det principielle synspunkt faktisk at give mulighed for, at uddannelsesstederne selv kan beslutte viften af eksamensformer.

Når jeg lægger lidt vægt på det her, er det jo, fordi det, vi har svært ved at forstå som forslagsstillere, er, hvorfor det åbenbart er helt uspiseligt og forfærdeligt for regeringen og Dansk Folkeparti at give den frihed til uddannelsesstederne. Vi har haft en runde her i debatten, hvor flere har været inde på, at der er skabt en universitetsreform, som bl.a. går ud på at etablere eksterne bestyrelser, hvori der er en stor virksomhedsrepræsentation, og grunden til, at der blev etableret eksterne bestyrelser, er netop, at folketings-

politikere ikke skal blande sig i detaljen. Og jeg er altså nødt til at sige, at det er svært at skulle lægge øre til den debat, der har været, hvor borgerlige politikere af et ægte hjerte synes, at vi her på Christiansborg skal beslutte, om der ved eksamen skal sidde en, to eller flere, og hvordan eksaminationen i detaljer skal foregå. Det rækker ud over min forstand, hvordan det kan være borgerlig politik.

Men o.k. Vi kan se for hver gang, vi fremsætter det her beslutningsforslag, at flere og flere er med. Det er ganske få stemmer, der adskiller, at det kan blive gennemført, og vi håber selvfølgelig, at der alligevel sker noget i processen her, f.eks. at det kunne gøre indtryk på regeringen og Dansk Folkeparti, at der for hver gang, vi fremsætter det her forslag, også er flere af erhvervslivets interesseorganisationer, der siger: Vil I ikke godt prøve at lytte til os, der er ude i virkeligheden? Vi synes faktisk, det er vigtigt med de her forskellige eksamensformer.

Jeg har ikke hørt nogen af de her erhvervsorganisationer bruge som argumentation: Vi har konstateret, at når vi ansætter medarbejdere, så kommer de ikke med deres eget eksamensbevis, men med et kollektivt eksamensbevis, der repræsenterer et helt hold.

Jeg har ikke hørt den argumentation fra nogen. Jeg har kun hørt det her fra talerstolen. Der er ingen, der har sået tvivl om, at når man er færdig på en uddannelsesinstitution, når man har sit eksamensbevis, så afspejler det, hvad man selv kan. Det er jo derfor, vi har et meget dyrt censorapparat, som undervisningsministeren fremhævede, netop fordi vi i det danske uddannelsessystem lægger ganske, ganske meget vægt på, at man kan regne med de resultater, der står på et eksamensbevis. Det er derfor, vi har sådan et system. Men ikke engang det har man åbenbart tillid til hos de borgerlige politikere.

Noget af det, der har været misforståelser om heroppefra, er jeg nødt til at bruge et par ord på. Der har været en diskussion om, hvad det vil sige, at man får en individuel karakter. Jeg vil gerne, også selv om det er blevet sagt mange gange fra de forskellige partier bag beslutningsforslaget, sige, at det tidligere var sådan, at når man gik til gruppeeksamen, fik man en individuel karakter, selv om man fik sin eksamen, mens gruppen var der. Nogle gange får man den samme karakter som gruppen, og andre gange vil det være forskelligt. Sådan var det før, og sådan vil det også være med det her beslutningsfor-