

står bag denne aftale og dermed også opretholdelsen af et licenssystem baseret på en medieli-cens.

Jeg skal dog ikke undlade at kommentere lidt på baggrunden for beslutningen om at opretholde licensfinansieringen af DR. Som nævnt har den væsentligste baggrund for licensfinansieringen af public service-virksomheder i Danmark såvel som i udlandet været ønsket om at sikre de her virksomheders uafhængighed af staten. Jeg vil blot nævne, at vi havde en mediekommis-sion, som for øvrigt også var årsag til, at TV 2 blev oprettet, der i 1983 kom med en betænk-ning om et øget dansk tv-udbud, hvor skattefi-nansiering blev afvist af principielle grunde, bl.a. med henvisning til at en sådan finansiering efter kommissionens opfattelse alt for let kunne stimulere til forsøg på politisk styring af pro-gramindholdet.

Mere aktuelt påpegede en arbejdsgruppe nedsat i henhold til mediaaftalen 2002-2006 i en rapport fra januar 2004 nogle væsentlige bekym-ninger ved overgang til finanslovfinansiering af DR og de regionale TV 2-virksomheder. Det fremhævedes bl.a., at finanslovfinansieringen var problematisk, fordi public service-institutio-nernes politiske uafhængighed ville kunne an-fægtes og befolkningens overvejende positive vurdering af institutionens uafhængighed der-med kunne påvirkes.

Samtidig blev der i rapporten udtrykt bekym-ring for, at en mere direkte finansiel kontrol med budgetterne via finansloven ville kunne mulig-gøre – som det blev formuleret i rapporten – mere politisk intervention over for institutioner-nes programvirksomhed og selvcensur i den re-daktionelle proces. Der påpegedes ganske vist også en række fordele ved overgang til finans-lovfinansiering, herunder at man jo ville komme sortseerproblematikken til livs, at man ville løse konvergensproblemet, at der ville blive en mere ligelig fordeling af udgiften for borgerne, og at oprævningen ville blive billigere.

Som det vil være bekendt, besluttede et me-get bredt flertal i Folketinget at opretholde li-censfinansieringen af DR og de regionale TV 2-virksomheder, men at fremtidssikre denne fi-nansieringsform ved at omlægge licensen til en medieli-cens. Det er på den baggrund min opfat-telse, at beslutningsforslaget må afvises.

Kl. 12:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning til hr. Per Clausen.

Kl. 12:17

Per Clausen (EL):

Kulturministeren nævnte sidst i sit indlæg, at der var en lang række grunde, som talte for at gå over til en finanslovfinansiering, og det er jeg helt enig med kulturministeren i. Det ville bl.a. få den konsekvens, at vi ikke ville bevare en si-tuation, hvor man betaler det samme, uanset hvor meget man tjener.

Så har kulturministeren nævnt et enkelt ek-sempel på noget, som taler imod, nemlig Dan-marks Radios uafhængighed, og jeg vil bare spørge, om kulturministeren ikke kan bekræfte, at uanset om vi snakker om licensfinansiering eller finanslovfinansiering, er det Folketinget, der fuldstændig entydigt fastlægger Danmarks Radios økonomiske rammer.

Kl. 12:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det kulturministeren.

Kl. 12:17

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er helt korrekt. (*Pause i talen, formanden rejser sig*). Men når vi taler om politiske implikationer – jeg ville blot have, at formanden skulle rejse sig op og sætte sig ned igen – handler det jo om, at man i en daglig finanslovproces hvert eneste år ville kunne opleve, at DR stod for skud, for-stået på den måde, at man ville gå ind i nogle prioriteringer og pålægge nogle politiske krav i den forbindelse. Så den måde, hvorpå man kan sikre en integritet og en autonomi omkring DR, vil altså være, at man sikrer, at der er de aftaler, som vi har nu, som er 4-årige, og som en forligs-kreds står bag, og at det ikke er de årlige finans-lovforhandlinger, der skal afgøre DR's videre skæbne.

Kl. 12:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så rejser formanden sig igen, og så er det hr. Per Clausen for den anden og sidste korte bemærk-ning.

Kl. 12:18

Per Clausen (EL):

Nu ved vi, at alle formændene kræver reglerne overholdt, og den formand, der er her nu, er jo grundig, hvad det angår, så jeg retter mig også efter det.

Jeg vil bare spørge kulturministeren, om han ikke kan bekræfte, at hvis man gennemførte en lovændring, der betød, at Danmarks Radios økonomi blev fastlagt gennem 5-årige beslutnin-ger, ville det betyde, at man havde præcis den samme uafhængighed, som man har i dag, hvor