

man har et medieforlig, der rækker over 4 år. Altså, det er ikke et spørgsmål, om det er finanslovsfinansiering eller licensfinansiering; spørgsmålet er, om der er mulighed for at gå ind og, om jeg så må sige, korrigere i bevillingerne i løbet af den periode, man har lavet en aftale for, som er afgørende.

Kl. 12:19

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det kulturministeren.

Kl. 12:19

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg er ikke enig i præmissen for spørgsmålet forstået på den måde, at jeg er sikker på, at hvis spørgsmålet om DR's økonomi blev udsat for en folketingsbehandling, hvad enten det var for en 4-årig periode eller en 5-årig periode, ville det være en helt anden politisk diskussion. Så ville der være knyttet anderledes politiske betingelser til DR, end der er i dag. Det ville ødelægge DR's udvikling, og DR's uafhængighed ville være om ikke i fare, så i hvert fald trykket og presset på en anderledes måde, end når vi sikrer den med de licensforlig, vi laver hvert fjerde år.

Kl. 12:19

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til kulturministeren. Så er det ordførerrækken, og den første er Venstres ordfører, hr. Troels Christensen.

Kl. 12:20

(Ordfører)

**Troels Christensen (V):**

Lad mig starte med at fastslå, at Venstre ikke kan støtte Enhedslistens beslutningsforslag om, at DR skal finansieres over finansloven.

I dag finansieres DR som bekendt af medielicens, hvilket også var en del af den gældende medieaftale for 2007-2010. Den stod samtlige Folketingets partier på nær Enhedslisten bag, og forud for aftalen blev der jo sammen med DR udført et meget stort arbejde også i forhold til den fremtidige finansiering af DR, men licenssystemet blev som bekendt opretholdt.

Hvis finansieringen af DR ændres, som Enhedslisten foreslår det, og DR kommer på finansloven, vil det sende et helt forkert signal om, at de, der bestiller musikken, er dem, der betaler. Vi skal fastholde medielicensen, da vi derved helliger selve armslængdeprincippet og understreger, at vi ikke fra Christiansborg vil blande os i DR's programmer. Venstre vil sikre, at public service-aftalen overholdes, men ikke blande sig i programproduktionen. DR bør fast-

holdes som en selvstændig offentlig institution, der er uafhængig af staten.

Enhedslisten argumenterer for sit beslutningsforslag med, at det nuværende licenssystem er asocialt og giver ulighed, men vi har jo en række andre fordelingspolitiske værktøjer til at sikre studerende, kontanthjælpsmodtagere og andre lavindkomstgrupper. Det er ikke formålet med selve licensbetalingen.

Den nuværende licensordning har den fordel, at man kan se, hvad pengene går til, i modsætning til hvis pengene blot kommer fra den store statskasse. Det er sundt, at der bliver sat synlig pris på tingene. Derfor anbefaler Venstre, at Folketinget ikke stemmer for beslutningsforslaget.

Kl. 12:22

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er en enkelt, der har bedt om en kort bemærkning. Hr. Per Clausen.

Kl. 12:22

**Per Clausen (EL):**

Jeg kunne forstå på Venstres ordfører, at det er licenssystemet, der ligesom sikrer Danmarks Radios uafhængighed. Jeg vil så bare spørge Venstres ordfører, om han mener, at den lange række af andre institutioner, vi har inden for kulturområdet, hvor vi også opretholder armslængdeprincippet, men som er direkte finansieret over finansloven, ikke er sikret den uafhængighed, for det må jo ligesom være konsekvensen.

Et andet spørgsmål, jeg godt vil stille hr. Troels Christensen, er, om han mener, at det at have en licensfinansiering sikrer uafhængigheden, når f.eks. Venstres finanspolitiske ordfører går ud og siger, at hvis Danmarks Radio ikke tager sig sammen, må vi overveje, om de stadig væk skal have lov til at opkræve licens. Det viser vel, at man godt kan udøve politisk pression også i et licenssystem.

Kl. 12:23

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:23

**Troels Christensen (V):**

Det er vigtigt for Venstre, at vi fastholder det her armslængdeprincip. Bl.a. kan jeg citere fra den arbejdsgruppe, der har siddet og bokset med de her problemstillinger med, om det skulle være licens, eller det skulle være over finansloven. De skriver i deres konklusion, at det ikke kan udelukkes, at finanslovsfinansiering ville kunne resultere i selvcensur i den redaktionelle proces.

Der er ligeledes udtrykt bekymring for, at finanslovsfinansiering af DR og TV 2-regionerne