

der pc'er og mobiltelefoner, og medielicensen dækker alle apparater i en enkelt husstand.

Enhedslisten nævner i bemærkningerne, at der er ulighed i, at alle betaler den samme licens uanset indkomst. Og her synes jeg, at det vil være på sin plads at fremhæve, at der i aftalen fortsat er en bestemmelse – som Dansk Folkeparti for øvrigt var hovedfortaler for – som betyder, at der kan ske fritagelse eller nedsættelse af licensen efter nogle særlige regler, f.eks. for de dårligt stillede pensionister, så de bliver tilgode-set, ligesom der også er nogle hensyn at tage over for de svagtseende.

Det er også værd at bemærke, at når den indgåede aftale har fungeret i 2 år, skal den vurderes, og så skal man tage det op til overvejelse, om der skal laves nogle justeringer. Det bliver nok ikke helt i den retning, som forslagsstillerne har skitseret det.

Af Kulturministeriets bekendtgørelse om licens fremgår der også noget om satserne, som i store træk er videreført og stadig væk er, som de var indtil den 1. januar 2007.

Befolkningen er bekendt med den gennem generationer gældende ordning med opkrævning af licens, og i Dansk Folkeparti tror vi, at seere og lyttere foretrækker denne, frem for at de ca. 3,3 mia. kr., som Danmarks Radio årligt får, indbetales over skatten.

For Dansk Folkeparti er det vigtigt, at der er en bevidsthed om, at Danmarks Radio er en selvstændig offentlig institution med en selvstændig bestyrelse, hvor det daglige programansvar ligger hos generaldirektøren. Det er vigtigt, at Danmarks Radio er politisk uafhængig af staten, og derfor tror jeg også, at der kan være en fare for, at Danmarks Radio ikke vil være det, hvis det lige pludselig er staten, som går ind og finansierer institutionen over finansloven.

Da Dansk Folkeparti var part i de mediepolitiske forhandlinger i 2006, ved vi jo også, at der var indgående drøftelser om den fremtidige finansiering af Danmarks Radio, og derfor mener vi, at der er så bred politisk opbakning til medieaftalen 2007-2010, at den måde, Danmarks Radio finansieres på, også er den måde, vi fortsat skal gøre det på, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Kl. 12:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning til hr. Per Clausen.

Kl. 12:34

Per Clausen (EL):

Nu kan jeg jo huske, at vi har diskuteret medielicens i Folketinget tidligere, og det var, da Enhedslisten fremsatte et forslag om, at den ordning, som der ganske rigtigt findes for dårligt stillede pensionister, skulle udvides til også at omfatte andre grupper. Det var der heller ingen vilje til.

Jeg forstod dengang, at når man havde den her ordning for pensionisterne, skyldtes det Dansk Folkeparti, måske, og så historiske kendsgerninger. Jeg vil gerne spørge fru Karin Nødgaard, om det ikke er rigtigt, at for de mennesker i Danmark, der har en lav indkomst, ville det være en økonomisk fordel, hvis man gik over til at finansiere Danmarks Radio via skatten i stedet for at finansiere den via et særligt opkrævet beløb, hvor alle betaler det samme.

Kl. 12:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:35

Karin Nødgaard (DF):

Altså, det er jo sådan, at vi har en licensbekendtgørelse, og af den fremgår det jo, at der er flere grupper, som er – hvad skal man sige? – underlagt det med nedsættelse og fritagelse, og der synes jeg, at man har fået en hel del grupper med.

Med hensyn til det med, om det vil være en fordel, kan man jo også sige – det er i hvert fald det, jeg har fundet ud af – at nogle menneskers rådighedsbeløb bliver reduceret så meget, at det faktisk ikke kan svare sig med en nedsættelse.

Men jeg synes, det er meget vigtigt, at man, når man er del af et forlig og også vælger at være en del af et forlig, så også ser nuanceret på tingene, og der kan det jo ærge mig, at Enhedslisten, som ytrer, at de har så mange gode forslag, så ikke er med i nogle flere forlig, sådan at de ligesom kunne sige, at de gerne ville være medbestemmende.

Dansk Folkeparti har da også andre grupper i tankerne, som det kunne være at man skulle gå ind og kigge på, men det er jo sådan, at vi har den mulighed, at vi kan være med, når det her skal evalueres, og det kan Enhedslisten ikke.

Kl. 12:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.