

get igen. De fleste af os starter jo dagen med at tænde for radioen og høre dagens nyheder og derefter at have radioen tændt, høre lidt god musik til morgenmaden osv., høre radio, mens vi kører ind til vores arbejde eller uddannelsesinstitution og få trafikmeldinger, og mange sidder jo også og følger med i tv om aftenen.

Hvis licensen er så asocial, som Enhedslisten mener, er det jo også asocialt, at vi er forpligtede til at forsikre os, hvis vi har en bil eller en hund eller andet, der kan påføre andre skade. Her skal vi også betale direkte til et forsikringselskab.

Vi Konservative mener altså ikke, at vi skal omlægge licensen til statstilskud over finansloven, og vi ser da heller ikke, at der er politisk opbakning til et sådant forslag, da vi med medieaftalen fra 2006 – altså den, der løber her fra 2007 til 2010 – er enige om, at det er via licensen, at DR skal få sine indtægter.

Kl. 12:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Er det korrekt, at der ikke er nogen korte bemærkninger til den konservative ordfører? Ja, det er der ikke, og så går vi videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 12:47

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

For Det Radikale Venstre er Danmarks Radio en af de vigtigste kulturinstitutioner overhovedet, og vi har med bekymring set på den udvikling, der har været i DR's økonomiske situation det seneste år – eller lidt mere – hvor milliarderne jo stort set er rullet ned i et stort, sort hul ude i Ørestaden.

Jeg ved ikke, om det er det, der har fået Enhedslisten til at fremsætte lige præcis det her beslutningsforslag, men Enhedslisten har i hvert fald fremsat et beslutningsforslag om at overgå til en finanslovfinansiering af Danmarks Radio i stedet for at holde fast i den nuværende medieliicens.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi fra radikal side synes, at det er et spændende forslag, og vi kan sagtens følge mange af de tanker, der ligger bag Enhedslistens forslag – især tanken om, at man skal tage sociale hensyn. Det bedste argument imod licensen er selvfølgelig, at vi alle sammen betaler lige meget uanset økonomisk indkomst.

Hvis man skulle gøre DR finanslovfinansieret, ville vi foretrække, at man kombinerede det med en lov om DR's finansiering, således at man

sikrede sig, at der ikke blev holdt de hulemøder mellem hr. Lars Løkke Rasmussen og Dansk Folkeparti – eller andre partier, om vi en dag skulle få en ny regering; jeg tror det stadig – en gang om året.

Jeg synes, der er to grundlæggende problemer i det beslutningsforslag, som Enhedslisten har fremsat. For det første mangler Enhedslisten fuldstændig at tage hensyn til et spørgsmål om prioritering i det danske samfund. Altså, hvis DR fremover skal finansieres over de almindelige offentlige budgetter i stedet for via licensen, skal de lidt over 3 mia. kr. jo findes inden for skatte- og afgiftssystemet. Jeg har i hvert fald ikke set i beslutningsforslaget – men hr. Per Clausen må korrigere mig, hvis jeg tager fejl – at Enhedslisten har gjort sig nærmere overvejelser om, hvordan man enten skal indføre det via afgifter, eller hvordan man skal finde det via besparelser andre steder på finansloven. Det regnestykke kunne jeg godt tænke mig at se, for det er i hvert fald en betingelse for Det Radikale Venstre, at skattetrykket ikke stiger, må jeg sige.

For det andet er der jo, som flere medieordførere har været inde på, et forlig på medieområdet, som gælder i perioden 2007 til 2010. Det vil jo sige, at lige meget hvor spændende takter, der kan være i det beslutningsforslag, som Enhedslisten fremsætter her i dag, så ved hr. Per Clausen og Enhedslisten jo udmærket godt, at de seks partier, der udgør medieforliget – dvs. alle andre end Enhedslisten og så Ny Alliance – vil have utrolig svært ved at skulle vedtage beslutningsforslag, for ikke at sige det ville være umuligt at vedtage beslutningsforslag på områder, hvor vi har indgået forlig.

Altså i Det Radikale Venstre har vi sådan set en meget god regel, der hedder, at når vi indgår en aftale, har vi også tænkt os at holde den, og det har vi selvfølgelig også tænkt os at gøre i det her tilfælde. Men selvfølgelig er det altid en spændende debat at diskutere, hvordan man vil finansiere Danmarks Radio, og jeg synes da, at Enhedslisten i det mindste skal have tak for at rejse den debat, som jo altid er spændende at deltage i.

Kl. 12:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der blev under talen nævnt en person ved navn Lars Løkke Rasmussen. Jeg går ud fra, at det var finansministeren? Det var det.

Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.