

vidt jeg ved, har Enhedslisten deltaget i flere af de møder, som vi har haft om byggerodet i Danmarks Radio, og i og med at der jo er tale om nogle gamle beslutninger under tidligere regeringer, hvor konsekvenserne så viser sig, vil jeg godt høre kulturministeren, om det egentlig er rimeligt at sige, at det at gå ind og intervenere i forhold til de gamle beslutninger er en del af medieforliget.

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:14

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Ja, selvfølgelig er det det, det er helt naturligt. Altså, det ville være at bryde et medieforlig, hvis man gik ind og traf nogle beslutninger om DR, som man ikke var enig om i medieforliget. Det er slet ikke til diskussion.

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning til hr. Per Clausen.

Kl. 13:14

Per Clausen (EL):

Jeg vil godt spørge kulturministeren, om det, han her siger, er, at alle forslag, der kommer fra de partier, som er en del af medieforliget, i virkeligheden ikke er andet end tomme markeringer, fordi det forudsætter, at forslagene kan blive til noget. Det, der forudsætter, at de kan blive til noget, er ikke, at der er flertal i Folketinget, men at man kan blive enig med medieforligspartierne f.eks. om at købe Danmarks Radios nye koncertsal.

Det andet, jeg vil spørge kulturministeren om, er: Er han ikke enig med mig i, at de, der rammes af forringelserne i Danmarks Radio, er lyttere og seere, licensbetalerne og sikkert også sortseerne? Det er dem, der rammes, og derfor er det ikke et spørgsmål om, hvem der skal rammes, men om, at Folketinget og den regering, som har udpeget de bestyrelser, og som har ansvaret for det her, også er villige til at påtage sig et medansvar for at finde en løsning.

Kl. 13:15

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:15

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jamen det er jo altid en interessant diskussion. Lad mig så sige, at lige netop det her spørgsmål sådan er lige på grænsen af, hvad jeg har oplevet, nemlig at forligspartier har kunnet komme væltende ind med alternative forslag til, hvad

man er enige om. Jeg har siddet i Folketinget i 13 år, og jeg har ikke opnået noget lignende, vil jeg sige. Men det er også en speciel situation, og det har jeg så accepteret. Det er selvfølgelig på kanten af at bryde den medieaftale, vi har, men der er også en god stemning og en god ånd i medieforligskredsen i form af, at man diskuterer alt. Sådan må det jo være, når man har en aftale på et område, som udvikler sig hele tiden. Men det er klart, at der jo er en grænse for det. Jeg har ikke oplevet noget lignende i de mange år, men det er også en meget speciel situation, og det må så retfærdiggøre, at der har været de ytringer, der har været.

Nej, jeg tror ikke, at det går ud over radiolytterne og tv-seerne, for man har fra DR's ledelses side over for medieforligskredsen garanteret, at man vil opretholde den aftale, man har lavet. Og så er der jo prioriteringer i DR lige så vel som i alle andre virksomheder.

Kl. 13:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 13:16

Per Clausen (EL):

Jeg er glad for, at kulturministeren kan bekræfte, at det beslutningsforslag, Enhedslisten her har fremsat, kan et flertal i Folketinget godt vedtage, hvis det vil, uden at rode sig ud i forligsbrud, selv om ministeren sagde, at det var lige på kanten. Men på kanten skal man jo være nogle gange i sit liv.

Det andet, jeg vil spørge ministeren om, er, om han virkelig mener, at de besparelser og forringelser, der gennemføres af Danmarks Radio nu, ikke opleves af seere og lyttere, bare fordi man fra Danmarks Radios ledelse bliver ved med at sige, at man da overholder de aftaler, man har lavet med politikerne.

Mener kulturministeren, at de nedskæringer og forringelser, der er sket i Danmarks Radio, ikke kan opleves af seere og lyttere?

Kl. 13:17

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:17

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Enten har jeg ikke udtrykt mig klart nok, eller også har hr. Per Clausen gerne villet høre det, hr. Per Clausen hører. Hvis man vedtager det her forslag, så er det klart et brud på medieforliget. Men der, hvor jeg taler om, at man er på grænsen, er i de diskussioner og i de ytringer, der har været i forhold til den respekt, der har været for