

synes jeg ikke der var på noget tidspunkt i den udsendelse. Der var nogle fly med nogle registreringsnumre, der tilhørte nogle postboks, som måske også blev brugt af nogle, der måske engang havde været i CIA osv. Men at der er dokumentation for hemmelige fangetransporter, hvor kommer det lige pludselig fra?

Kl. 14:25

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:25

Niels Helveg Petersen (RV):

Jamen følger hr. Tom Behnke ikke med, bare en smule, i den amerikanske diskussion? Det amerikanske program for transport af fanger via CIA, er overordentlig veldokumenteret. Det, der er diskussion om her, er, i hvilket omfang det har haft betydning for dansk luftrum. Det er vores sag her, og vi har udtrykkeligt i det her forslag til vedtagelse villet koncentrere os om, at vi må sikre, at det ikke under nogen omstændigheder sker i fremtiden, og det forstår jeg også at der er bred enighed om her i salen.

Kl. 14:26

Formanden:

Hr. Søren Pind for en kort bemærkning.

Kl. 14:26

Søren Pind (V):

Som jeg sagde i min tale, er hr. Niels Helveg Petersen jo en erfaren herre – og det ved hr. Niels Helveg Petersen er sagt i al venlighed – og derfor er det selvfølgelig interessant at vide, om han i sin udenrigsministertid var bekendt med nogle af disse forhold, som vi i dag diskuterer. Det synes jeg da godt jeg vil tillade mig at spørge hr. Niels Helveg Petersen om.

Kl. 14:26

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:26

Niels Helveg Petersen (RV):

Svaret er nej, men hvis regeringen ønsker, at det skal omfattes af en undersøgelse, er den hjertelig velkommen.

Kl. 14:27

Formanden:

Hr. Søren Pind for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:27

Søren Pind (V):

Er det så således, at hr. Niels Helveg Petersen har en begrundet mistanke om, at den nuværende regering, altså i modsætning til den tidligere, forstår jeg, skulle være bekendt med en sag, som oprindeligt startede i 1995?

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:27

Kl. 14:27

Niels Helveg Petersen (RV):

Denne sag startede ikke i 1995. Den sag i 1995 er af en anden art; den drejede sig om, at en egypter, der havde asyl i Danmark, rejste til Kroatien og der blev taget til fange og, efter alt hvad man ved, sendt til Egypten, hvor han forsvandt. Det har ikke noget med overflyvning af dansk luftrum at gøre, men det er som sagt et emne, som regeringen selvfølgelig er meget velkommen til at medinddrage i sin undersøgelse.

Kl. 14:27

Formanden:

Så siger vi tak til hr. Niels Helveg Petersen. Den næste i ordførerrækken er hr. Frank Aaen.

Kl. 14:28

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det er snart 3 år siden, Enhedslisten først gjorde regeringen opmærksom på CIA's fangefly og opfordrede den til at gribe ind. For 2½ år siden kunne vi for første gang afsløre, at CIA-fly havde brugt dansk luftrum og danske lufthavne, for 2 år siden bad Amnesty International Europarådet og Europa-Parlamentet opfordre de europæiske regeringer, herunder den danske regering, til at gennemføre grundige undersøgelser, og hver eneste gang afviste regeringen det igen og igen. Da var det løse presserygte.

På et tidspunkt kom der alligevel så mange oplysninger frem, at udenrigsministeren for mere end 2 år siden lovede Folketinget, at regeringen nu ville spørge USA, men som Politiken så udmærket dokumenterer i dag, kom der aldrig noget svar, og der er aldrig blevet rykket for noget svar. Jeg har her i debatten hørt påstande om et svar. Det er et svar, der stort set går ud på, at USA mener, at de for længst har orienteret de europæiske lande om, at der var en sådan trafik, og der var i svaret ikke noget som helst om den danske deltagelse, herunder altså heller ikke nogen afvisning af, at Danmark var inddraget i det program.

Forløbet er mere end pinligt, for i de 3 år, der så er gået, har CIA's fangefly frit kunnet flyve i dansk luftrum og lande i danske lufthavne, og det betyder jo, at der kan have været transport af fanger til tortur i hemmelige fængsler på vej gennem dansk område, selv om vi burde have grebet ind, og det giver regeringen et stort svar.