

grønlandere at opleve, hvad der foregår i Grønland – f.eks. hvad der foregik den 21. januar 1968, da et B-52-fly med brintbomber ombord styrtede oppe ved Thule Air Base. Der var ingen, der havde fortalt os, at der befandt sig fly med brintbomber ombord deroppe, og der var ingen, der havde fortalt os det i 40 år, før vi fandt ud af, at den daværende statsminister, salling H.C. Hansen, var ganske godt klar over det.

Vi har altså belæg for gennem historien, at amerikanerne hele tiden har orienteret den danske regering, men vi har ikke belæg for, at den danske regering har orienteret os videre, selvom det drejede sig om forhold, der foregik i vort land. Derfor forstår jeg godt fru Aleqa Hammonds betragtninger.

Kl. 14:48

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:49

Søren Espersen (DF):

Altså, de historiske tilbageblik er jo altid interessante, men det, jeg synes er utrolig interessant her, er, at det mig bekendt er første gang – jeg kan ikke komme i tanke om noget tidligere eksempel – at et officielt grønlandsk landsstyre, altså landsstyret i Grønland, siger, at man føler sig ført bag lyset af den danske regering. Jeg mener ikke, at det nogen sinde er forekommet tidligere. Det er jo et tillidsbrud af dimensioner, når Grønlands landsstyre ikke længere stoler på den danske regerings oplysninger. Det er det, der er bemærkelsesværdigt i den her sag, og det er det, jeg beder hr. Lars-Emil Johansen forholde sig til.

Er vi kommet så vidt, at man, allerede inden konklusionen er lavet, inden undersøgelsen er foretaget, føler sig ført bag lyset og mener, at man ikke kan stole på den danske regering? Det synes jeg er en uhyggelig udvikling og et uhyggeligt tillidsbrud mellem landsstyret og den danske regering.

Kl. 14:50

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:50

Lars-Emil Johansen (SIU):

Jeg vil gerne sige, at jeg håber, at hr. Søren Espersen kan forestille sig, hvordan det er, når man har nogle grelle eksempler fra historien – ja o.k., det er fortid – der beviser, at vi så sandelig ikke bliver informeret korrekt. Min anke er ikke, at amerikanerne ikke informerer os, for jeg tror, at amerikanerne ville være indstillet på at gøre det.

Men ifølge den statsretlige situation, som Grønland befinder sig i, skal amerikanerne informere den danske regering, som det derefter er op til, om de vil informere os.

Jeg vil gerne sige, at udviklingen på det udenrigspolitiske område sakker ganske, ganske alvorligt bagud, når man ser på, hvordan den har været de seneste 30 år. Udenrigspolitisk er Grønland lige så afhængig af danske politikere som under kolonitiden, og derfor forstår jeg godt de udtalelser, som hr. Søren Espersen citerer.

Kl. 14:51

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Søren Pind, kort bemærkning.

Kl. 14:51

Søren Pind (V):

Jeg forstår nu godt, at hr. Lars-Emil Johansen anråber historien og erindrer om det socialdemokratiske svigt vedrørende atomvåben på Grønland. Jeg synes, det er helt rimeligt, og jeg synes ikke, det er noget, man bør lægge skjul på. Det har jo været en kontinuerlig tilstand omkring udenrigspolitikken og Socialdemokraterne.

Men jeg har et enkelt spørgsmål i den sammenhæng til hr. Lars-Emil Johansen: Hvorfor skal det fortrædelige forhold mellem et socialdemokratisk anliggende og Grønland overføres på en borgerlig regering? Det kunne jeg måske godt tænke mig et svar på.

Kl. 14:51

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:51

Lars-Emil Johansen (SIU):

Nu vil jeg gerne sige til hr. Søren Pind, at det for Grønland sådan set ikke er afgørende, hvilken farve den aktuelle danske regering har, når det drejer sig om den danske stats anvendelse af det grønlandske territorium i forsvarsmæssig sammenhæng. Jeg nævner her et eksempel fra en tid, hvor der sad en socialdemokratisk statsminister. Men når man har en erfaring fra historien med en socialdemokratisk statsminister og der i øvrigt ikke er sket noget forfatningsretligt med hensyn til udenrigspolitisk kompetence i den mellemliggende tid, hvad er der så af belæg for at antage, at forholdene er anderledes i dag? Præcis de samme ting kan ske i dag, og det er derfor, vi ønsker en så stor offentlighed om, hvad der er sket, som overhovedet muligt.

Kl. 14:52

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Søren Pind, kort bemærkning.