

Hov, det var jo ikke det, hr. Niels Helveg Petersen stod og sagde. Han gik jo faktisk ud fra, at det stort set var fangeprogrammer alt sammen. Her står altså det modsatte, og det er jo fra oppositionens kilde, nemlig Politiken.

Så jeg tror, man må sige, at det, der er kommet fra oppositionen, er meget tyndt, men på baggrund af Danmarks Radios udsendelse – og det er det, hr. Niels Helveg Petersen ikke har forstået – er det jo faktisk sådan, at det er Chicago-konventionen, det handler om, ved at der, ser det ud til, er brugt privatfly som statsfly. Der har hverken i Danmarks Radio eller i Politiken været nogen hævde af, at dette var fangefly, men at det var fly, som blev brugt som privatfly, selv om det burde have været statsfly. Det er jo det nye i det, det er jo humlen i det, og det har Danmarks Radio fremlagt indicier for ved at følge disse piloter hele vejen til en postboks i USA. Der er ikke hævdet, at det var fangefly.

Jeg kan forstå, at formanden vil have, at jeg skal standse nu – det er jo en hasteforespørgsel. Det skal jeg gerne gøre. Jeg får sikkert nogle spørgsmål.

Kl. 15:17

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, vi har allerede givet ministeren over 2 minutters ekstra taletid i forhold til reglerne. Men det er jo, fordi en ny form skal finde sin modus, og vores kollegaer fra de nordatlantiske områder har en åbenbar interesse i at deltage i diskussionen, så vi har givet lidt længere snor i dag. Men alting har sin grænse.

Hr. Lars-Emil Johansen for en kort bemærkning.

Kl. 15:18

Lars-Emil Johansen (SIU):

Nu sagde udenrigsministeren, at der var noget, der gjorde ham trist. Det beklager jeg naturligvis, og selv om det ikke er min opgave at holde styr på udenrigsministerens humør, så vil jeg gerne sige, at det på ingen måde har været min hensigt.

Jeg vil gerne bekræfte, at vi på en række områder har et udmærket samarbejde med netop den nuværende udenrigsminister, på hvalfangstområdet og på generelle udenrigspolitiske områder. Der er et godt samarbejde, men der er ingen garanti for, at vi får de informationer, som vi har krav på, specielt når der er tale om forsvars- og sikkerhedspolitiske spørgsmål, og det er derfor, vi medvirker. Det er ikke nogen generel mistillid, og det er ikke noget generelt ønske om at bringe udenrigsministeren i et trist hu-

mør. Jeg har sågar rost – og det har min kollega fra Grønland også – udenrigsministeren for hans indsats på hvalfangstområdet, og det gør vi fortsat og står fortsat bag.

Men når det drejer sig om forsvars- og sikkerhedspolitisk anvendelse af vores land, så står der altså noget tilbage.

Jeg håber, at udenrigsministeren forstår, at selv om vi er glade for hans indsats inden for hvalfangst, er det ikke ensbetydende med, at vi er glade for regeringens indsats på alle andre områder. Vi anerkender Itelleqrklæringen, og vi anerkender de fremskridt, der har været, jeg har sågar selv været med til at skaffe nogle af dem. Men der står altså noget tilbage, og det håber jeg at udenrigsministeren kan bekræfte.

Kl. 15:20

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 15:20

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg er glad for den præcisering fra hr. Lars-Emil Johansens side. Selvfølgelig kan vi være enige om nogle ting og uenige om andre ting, det siger da sig selv.

For mig er det altafgørende, at Grønland føler sig tryk ved, at der ikke sker noget i Grønland, som ikke må ske i Grønland. Det er jo også derfor, vi har haft det gode samarbejde og fortsat skal have det gode samarbejde; det er lige så afgørende for mig som for hr. Lars-Emil Johansen, og jeg forstår udmærket godt, at hr. Lars-Emil Johansen føler, at det skal han sikre sig. Selvfølgelig skal han sikre sig det, det er han valgt til, og jeg kan garantere, at det jo er derfor, vi har taget Grønland med ind i undersøgelsesgruppen, nemlig for at sikre, at man ikke på Grønland skal føle, at det kunne de godt have gjort mere ved. Så det er vi slet ikke uenige om. Så jeg går da også ud fra, at hr. Lars-Emil Johansen kan stemme for vores forslag til vedtagelse.

Kl. 15:20

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker hr. Lars-Emil Johansen ordet i anden omgang?

Så er det hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning.

Kl. 15:21

Jeppe Kofod (S):

Jeg håber også, at jeg kan gøre udenrigsministerens humør bedre. Men jeg synes, det er vigtigt for det første at spørge udenrigsministeren, om det ikke er udenrigsministerens opfattelse, at der er rimelig god dokumentation for, at det