

hemmelige CIA-program om kidnapning, bortførelse af fanger, fangetransporter til fængsler osv. findes. Og for det andet: Kan udenrigsministeren helt udelukke, at dansk, grønlandsk og færøsk luftrum og danske, grønlandske og færøske lufthavne er blevet brugt i den forbindelse? Det synes jeg man må kunne kræve svar på.

Så vil jeg sige med hensyn til det her med amerikanernes svar til den danske regering: Hvad vil udenrigsministeren gøre, hvis det viser sig, at den amerikanske regering har sagt, at der ikke foregår noget, som er i strid med dansk lovgivning, at man respekterer de konventioner, der er, og det så alligevel viser sig, at CIA har opereret i strid med dansk lovgivning? Hvad vil regeringen så foretage sig?

Kl. 15:22

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 15:22

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu skal vi lige holde tingene klart. Jeg er glad for, at hr. Jeppe Kofod vil hjælpe på mit humør, så kan vi begge gå glade herfra til sidst.

Det, der er rejst tvivl om, er jo for så vidt ikke fangeprogrammet, for der var ikke en fange om bord. De lander i Narsarsuaq, det er jo det, der udløser det, og der går de to piloter ind og skriver sig ind på hotellet, ifølge Danmarks Radios dokumentarprogram. Derved får man navnene, de er så falske, og så finder man videre frem til USA.

Men der var jo ikke en tredje, altså en fange, som var med inde at bo på hotellet. Han skulle altså så åbenbart have været i flere døgn ude i et frostkoldt fly, og så var han formentlig død af at sidde derude. Narsarsuaqs lufthavnsmyndigheder har jo heller ikke sagt noget om, at der var et menneske, der frøs ihjel inde i det fly.

Så lad os nu lige holde tingene klart. Det var det, der før gik galt for andre.

Der er altså ikke her antydning, at der var fanger ombord. Der er antydning, at der er brugt et CIA-fly, og at der er brugt et privat flyselskab i et statsligt ærinde, det er netop pointen.

Vi er alle imod de hemmelige fangeprogrammer, hvis de fører fanger til tortur, til situationer, hvor de er incommunicado, og hvor konventionerne brydes, det er vi jo alle enige om i det her Folketing; det er vi jo alle sammen enige om. Og det er præsident Bush jo også enig i. Han har bekræftet fangeprogrammet, så det behøver jeg såmænd ikke at gøre for ham, han har også sagt, at

han har lukket det, og det må vi så håbe på er rigtigt.

Kl. 15:23

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning.

Kl. 15:23

Jeppe Kofod (S):

Når ministeren selv bringer hele dokumentarudsendelsen op, så må man jo, synes jeg, også retfærdigvis studere de flyruter, der så er tale om, for det er jo derfor, at fangeprogrammet bliver draget ind i diskussionen, nemlig fordi de fly, som man mistænker for at være CIA-fly, flyver til destinationer i bl.a. Afghanistan, hvor man notorisk ved at der finder tilbageholdelse af fanger sted, f.eks. på Bagrambasen. Så det er jo derfor, at fangeprogrammet er draget ind i det her.

Dermed ikke sagt, at alle flyvninger har haft fanger om bord, det er fuldstændig korrekt, og vi er alle sammen opmærksomme på det, der står i Chicagokonventionen om, at man ikke må bruge civile fly til officielle eller statslige formål, det er jo også et andet aspekt af det. Men jeg vil bare have ministeren til at bekræfte, at det er selve ruterne, hvor de her fly har været, der gør, at man kan mistænke dem for at være en del af det her fangeprogram.

Kl. 15:24

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 15:24

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jo, men det er vi da ikke uenige om. Men mistanke er ikke det samme som bevis. Der er nogle her i Folketingssalen, der bruger mistanker som bevis. Det kan man altså ikke i et retssamfund. Det gør hr. Jeppe Kofod jo heller ikke, men det er vi enige om at man ikke kan i et retssamfund.

Det er jo præcis derfor, vi laver den undersøgelse med den gruppe bestående af relevante embedsmænd fra de tre ministerier plus Grønland og Færøerne, fordi ruten jo også kan gå over Færøerne, og der vil vi jo så have sikkerhed for, at hvis der er noget galt, så er det galt hele vejen, og derfor har vi jo også sagt, at konventionerne altså gælder hele luftrummet.

Så det er vi jo slet ikke uenige om. Men jeg siger bare, at fra mistanke til domfældelse er der altså i et retssamfund en afstand.

Kl. 15:24

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Morten Østergaard.