

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det glæder jeg mig meget til at finde ud af, for i så fald skulle de være udtrykt i september, oktober, november 2001. Da var jeg ikke minister, så jeg er da meget interesseret i at se, om der skulle have siddet en socialdemokratisk udenrigsminister og udtrykt disse bekymringer eller ej. Men det er jo det, vi vil se i den her undersøgelse. Det kan i hvert fald ikke være mig, for vi har ikke gjort det.

Men da de der ting kom frem i sommeren 2005, tog jeg selv initiativ til at minde om, at man skulle respektere konventionerne om vores luftrum, og som hr. Morten Østergaard også godt ved, fik vi ikke bare en generel europæisk erklæring, men fik også at vide, at man kendte de danske regler og respekterede dem. Så det er bilateralt, og det ved Folketinget. Det er Folketinget oplyst om.

Det svar, som så hr. Aaen underkender, fordi han ikke tror, at Danmark ligger i Europa, skyldes jo, at hele EU i november måned drøftede den sag og pålagde formanden for udenrigsministerrådet at rette henvendelse til Condoleezza Rice. Det var også om hemmelige fængsler osv.; der var en masse ting i luften i EU i efteråret 2005. Der svarer hun så os alle sammen, at hun overholder suveræniteten for de andre lande plus en masse mere, som man kan læse. Det har jeg jo ikke tid til her på grund af hasteforespørgslen.

Kl. 15:28

et spørgsmål. Vil regeringen stille sådan et spørgsmål?

Kl. 15:30

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 15:30

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu er der det ved det, at en mistanke altså ikke er det samme som et bevis og heller ikke det samme som en dom, og det vil sige, at jeg ikke kan handle på baggrund af Enhedslistens formodninger og mistanker, lige så lidt som jeg kan handle over for andre lande på pressens mistanker og formodninger. Det må være substantielt mellem lande, og derfor kan man ikke handle på den måde, som hr. Frank Aaen vil.

Hvis et sådant fly passerer Danmark igen, har Danmark ikke ret til – men nu kan man jo tale med transportministeren, når hun bliver rask – at bringe sådan et fly ned, fordi det en gang tidligere har fløjet for CIA. Det er jo private flyelskaber, så det vil vi ikke har ret til ifølge Chica-gokonventionen, men det kan man jo drøfte med transportministeren.

Det, jeg vil sige, er, at nu må vi se, hvad den redegørelse fører os frem til, og så må jeg jo spille bolden derfra; det er jeg klar til, men jeg ikke klar til simpelt hen bare at lægge Amerika for had og sige, at alt, hvad Amerika gør, er forkert, fordi det passer hr. Frank Aaen.

Kl. 15:31

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 15:31

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 15:29

Frank Aaen (EL):

Spørgsmålet skulle altså have drejet sig om 64 konkrete overflyvninger. De var ikke nævnt i svaret, men i svaret står der, at USA vil overholde alle konventioner – og det er udenrigsministeren åbenbart glad for. Det er altså det samme, USA siger de også gøre i Guantánamo – så jeg ville måske være knap så glad som ministeren.

Men må jeg så spørge: Amnesty International har flere gange meget konkret og i punkter sagt, hvad de mener landene bør gøre, herunder gøre, hvis man igen ser, at der kommer sådan et fly mistænkt for CIA-aktiviteter til et lands luftrum. Vil Danmark tage initiativ til at sikre gennem en forespørgsel, som lovgivningen giver mulighed for det, at man ved: Er det her nu et bryllupsselskab, eller er det en CIA-transport? Det er bare

Kl. 15:29

Frank Aaen (EL):

Jeg taler ikke om at tvinge fly ned, jeg taler om udlændingelovgivningen, der siger, at ministeren har lov til at spørge et fly: Hvem er om bord? Hvad er formålet? Hvad hedder besætningen? Det må man gøre. Der er ikke noget som helst dramatisk i det, det er ganske almindelig efterforskning, som man efterforsker alle andre sager. Jeg håber også, man gør det, hvis det er trafficking, man har mistanke om, eller det er nar-kotransport, man har mistanke om, eller som her muligvis fangetransport til tortur.

Men så et andet spørgsmål: CIA's chef, der har oprettet fangeprogrammet, siger, at USA har leveret tusindvis af efterretningsrapporter til Europa om tilbageholdte i fangeprogrammet og har leveret hundredvis af svar på de spørgsmål, efterretningstjenesterne i EU har stillet om de tilbageholdte. Er det noget, ministeren kender noget til eller ville undersøge?