

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 15:32

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):
Det kender jeg ikke noget som helst til. Det sorterer heller ikke under Udenrigsministeriet. Det gør ingen af de ting, hr. Aaen har spurgt til, så jeg kender ikke noget til det der.

Kl. 15:32

Første næstformand (Svend Auken):
Den allersidste, der får ordet for korte bemærkninger, er hr. Holger K. Nielsen. Værsgo.

Kl. 15:32

Holger K. Nielsen (SF):

De besvarelser, vi får her til sidst, er jo typiske for regeringens holdning til det her. Man vil ikke gøre noget, der kan genere USA eller på nogen måde give USA nogle problemer. Derfor ser man igennem fingre med alt det her.

Kl. 15:32

Men det, mit spørgsmål egentlig havde at gøre med, drejede sig om besvarelsen før vedrørende Politikens artikel fra i søndags. Her lagde ministeren meget vægt på, at der jo står, at der ikke var fanger i de der fly. Så er det, jeg spørger: Vil ministeren ikke medgive – og det bliver jo dokumenteret i bl.a. DR 2 Tema i lørdags og i sidste uge – at de mellemlandinger, som flyene foretager i bl.a. Grønland, er en forudsætning for, at man kan foretage de her fangetransporter? Det er nogle meget små fly, der er tale om, og derfor indgår selv mellemlandinger med tomme fly, der skal af sted til Afghanistan for at hente de her fanger, også som en del af fangetransporten, og vi er også medansvarlige for torturen, fordi vi tillader det.

Kl. 15:34

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 15:34

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nej, det er vi faktisk ikke medansvarlige for, eftersom vi jo altså, hvis det måtte være tilfældet, klart har sagt til amerikanerne, at vores luftrum skal respekteres i forhold til de forskellige internationale konventioner. Og vi har fået det svar, at det gør man. Så sent som i forgårs sørgede jeg også for, at Udenrigsministeriet var i direkte kontakt med den amerikanske regering, som igen bekræftede, at man selvfølgelig respekterede reglerne vedrørende dansk luftrum. Det vil sige, at jeg ikke bare kan sige, at de er fulde af løgn. Nu må vi så se undersøgelsen.

Jeg kan bekræfte over for hr. Holger K. Nielsen, at mellemlandinger naturligvis indgår, men jeg vil jo ikke tro, at alle fly, der flyver via det danske luftrum til f.eks. Kabul, flyver for at hente fanger. Kan hr. Holger K. Nielsen ikke forestille sig, at der i den kamp, der er imod terroristerne, også kan være brug for efterretningsfolk, der kommunikerer i Kabul uden at tage fanger?

Kl. 15:34

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 15:34

Holger K. Nielsen (SF):

Det, som var veldokumenteret i udsendelsen i sidste uge, var jo, at det fly, der landede i Narsarsuaq, havde forbindelse med de her fangetransporter og med CIA. Det er der, regeringen hele tiden smyger sig udenom, når det kommer til stykket. Man siger, at man skal se på det her, men når det handler om det, som er substansen, vil man ikke undersøge noget som helst, og så siger man, at det ikke er noget problem. Så er man ligeglad. Det er jo der, hele arrogancen ligger.

Kl. 15:35

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 15:35

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Altså, jeg er meget glad for, at oppositionen vil stemme for regeringens forslag til vedtagelse, for oppositionens forslag til vedtagelse er jo kun en underafdeling af vores. Det er jo meget mindre ambitiøst end vores, så jeg går ud fra, at det er et samlet Folketing, der stemmer for vores forslag til vedtagelse bagefter. Lad det være sagt med det samme. Ellers har man jo ikke villet undersøge det så bredt. F.eks. står der slet ikke noget om fangeprogrammerne i oppositionens forslag til vedtagelse, og det er det eneste, oppositionen snakker om. Hvorfor i alverden var man ikke i stand til at skrive det i forslaget til vedtagelse? Men det er indeholdt i vores forslag til vedtagelse. Det står i første afsnit i forbindelse med det om konventionerne.

Oppositionen har forhastet sig med at stille en forespørgsel, hvor man ikke rigtigt har tænkt på, hvad det var, man ville have at vide. Men jeg kan sige til hr. Holger K. Nielsen, at det jo er antydet temmelig kraftigt i den udsendelse, som er grunden til, at jeg nu sætter en undersøgelse i gang, at det var CIA-folk, der anvendte det fly. Det er det nye. Men så springer hr. Holger K. Nielsen straks over til at sige, at det også har at