

ikke rigtigt, at de har et statsbibliotek, som i nogen grad kompenserer for, at de ikke længere har en overbygning? Ministeren nævner kriterierne for udvælgelsen af centralbiblioteker. Kunne ministeren ikke tænke sig, at når nu Esbjerg ikke har så store udlån til andre byer, er det, fordi man dækker sine egne udlån, mens en lille by som Vejle måske har et større overskud af materialer til at udlåne til de andre byer?

Så har jeg erfaret fra Biblioteksstyrelsen, at statistikken er behæftet med nogen usikkerhed, bl.a. det kommunale budget. Her er det forskelligt, om huslejen indgår, og om lønningerne indgår, eller om de kører separat på et kommunalt budget. Så der er i virkeligheden nogen usikkerhed om det statistiske materiale. Det gælder også tilfredshedsundersøgelsen, som var ud fra et standardskema, men som bibliotekerne har haft mulighed for at korrigerer lidt, og der har også været forskellige måder at udfylde det på. Nogle steder er det foregået ved, at biblioteksdirektørerne har udfyldt skemaet, og andre steder har det været lagt ud til personalet med spørgsmålet: Hvad synes I om det her?

Samtidig er der vurderingerne om driftsopgaverne og udviklingsprojekterne, hvor bibliotekerne ikke engang har kunnet få dokumentation for, hvad det her indeholder. Det synes jeg er meget mærkeligt. Kunne ministeren kommentere lidt på det?

Kl. 15:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Kulturministeren.

Kl. 15:41

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):
Selvfølgelig kan jeg det. Sagen er den, at det her er foregået ud fra fuldstændig objektive kriterier. Fair nok, at man, hvis man er valgt i nærheden af Esbjerg, så argumenterer for det, men i Folketinget har vi jo en landsdækkende opgave i at sørge for at placere centralbiblioteker ud fra nogle objektive kriterier og ikke ud fra nogle regionale kriterier.

Her har vi så valgt at sige, at det er de objektive kriterier, der gør, at man i de her tilfælde har valgt de seks centralbiblioteker, som vi har valgt, og Region Syddanmark har jo altså som den eneste region af alle fået to centralbiblioteker. Det synes jeg også lige jeg vil slå fast, så der ikke ud fra, hvad spørgeren nævner her, danner sig den myte, at man afskærer Esbjerg fra noget i den her henseende.

Esbjerg har selvfølgelig stadig væk fuldstændig den samme adgang til en statsligt finansieret

materialeoverbygning, som de har i dag, fuldstændig. Den statsligt finansierede overbygning er af samme størrelse som hidtil, materialerne er bare samlet på færre biblioteker. Der bliver indkøbt samme mængde bøger, og med den nationale kørselsordning er der et effektivt distributionsystem, som også vil komme Esbjerg til gode. Så der er altså ingen forskel i forhold til den servicering, som borgerne får. Man kan bare få bogen 1 dag senere, men der er den samme adgang til bøger, som der hidtil har været.

Kl. 15:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Fru Karina Lorentzen.

Kl. 15:42

Karina Lorentzen (SF):

Så vil jeg godt gøre opmærksom på, at det da godt kan være, at jeg er valgt i en region, hvor Esbjerg ligger, men jeg bor faktisk meget tættere på Vejle, fordi jeg er fra Kolding. Og jeg vil da selvfølgelig også gerne have et centralbibliotek i Vejle. Mit udgangspunkt er også, at man måske skulle overveje, om der i det hele taget er centralbiblioteker nok.

Ministerne nævner, at man har nogle objektive kriterier. Det kan da godt være, men hvis det statistiske materiale, som man fylder ind i de objektive kriterier, ikke er godt nok til en vurdering, jamen så synes jeg, at man har et problem.

Hvad angår servicen for borgerne i Esbjerg, ved jeg godt, at de har mulighed for at få bogen dagen efter, men man kan jo forestille sig, at det, hvis borgerne i Esbjerg går ned og finder ud af, at materialet ikke er til stede, så betyder, at de anvender biblioteket i mindre grad. Hvordan hænger det sammen med, at ministeren siger, at bogen stadig væk er kerneydelsen på bibliotekerne?

Kl. 15:43

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Kulturministeren.

Kl. 15:43

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er derfor, at vi laver den her reform. Så godt som alle inden for biblioteksvæsenet er enige i, at det er en rigtig reform, så godt som alle. For man effektiviserer, og man sørger for at bruge ressourcerne bedre. I stedet for at man spreder dem ud rundt omkring på mange centralbiblioteker, så bliver der nu seks centralbiblioteker. Det frigør nogle ressourcer til investering i biblioteksvæsenet. Så det er fuldstændig som at sige hånd i handske og fod i sko og alt muligt andet i forhold til, at vi her investerer i bibliotekernes