

Kl. 15:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Det, ministeren nu siger, er, at man fra det øjeblik, man har besluttet, at man nu skal have en ny strategi, holder op med at følge op på den gamle. Men ikke engang det kan jo passe, for man holdt jo op med at følge op på den gamle allerede i 2004. Der er så gået en række år, hvor man ikke har afrapporteret det, som man sagde skulle afrapporteres.

Måske er en af forklaringerne på det en anden. For der var jo 2 ud af de 14 indikatorer, som Miljøministeriet faktisk har afrapporteret frem til i dag; det er de spørgsmål, der handler om, hvor mange miljøcertificerede virksomheder der er i Danmark, og hvor mange miljømærkede produkter der er i Danmark. Og begge tal viser jo en klar tilbagegang det sidste par år. Derfor kunne forklaringen jo være, at man sådan set godt ved i Miljøministeriet, at det vil være skadeligt for regeringen og regeringens miljømæssige ry, hvis det kommer frem, hvor skidt det går på grund af regeringens politik.

Kl. 15:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:55

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil blot igen slå fast, at vi i løbet af kort tid vil præsentere en ny bæredygtighedsstrategi, og også igen slå fast, at vi jo på området med indikatorer har afventet EU's arbejde. Men jeg glæder selvfølgelig til at tage en dialog med spørgeren om, hvordan indikatorerne så er.

Men jeg er helt uenig i den præmis, som spørgeren giver udtryk for, nemlig at dansk miljø- og naturpolitik skulle være forværret. Men det er selvfølgelig en debat, som vi kan tage på et senere tidspunkt.

Kl. 15:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet. Det næste spørgsmål er også stillet til miljøministeren, og det er stillet af hr. Torben Hansen.

Kl. 15:56

Spm. nr. S 544

4) Til miljøministeren af:

Torben Hansen (S):

Vil ministeren garantere, at præsentationen af OECD's seneste miljørapport om Danmark hverken direkte eller indirekte blev udskudt af Miljøministeriet eller andre ministerier på grund af rygter eller forlydender om et snarligt valg i efteråret 2007?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Miljøministeren.

Kl. 15:56

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det er to spørgsmål, der har baggrund i OECD's seneste rapport, og jeg vil tillade mig at besvare dem under et.

Der synes at ligge i spørgsmålet en antagelse om, at regeringen prøver at tilbageholde oplysninger for offentligheden og udskyde dem til efter et valg, men jeg vil gerne understrege, at det ikke er tilfældet. Det er OECD, der laver de her miljø-reviews af medlemslandene og en lang række andre lande. Det er derfor også OECD, der bestemmer, hvordan offentliggørelsen sker.

OECD har valgt en form, således at offentliggørelsen sker ved et pressemøde med deltagelse af en minister fra det pågældende land og en højtstående repræsentant for OECD. Ved pressemødet sker en formel overdragelse af rapporten fra OECD til landets regering. Når OECD har valgt den form, hænger det bl.a. sammen med et ønske om, at rapporten får opmærksomhed og gennemslagskraft.

Miljøministeriet modtog den færdige elektroniske udgave af Reviews den 30. juli 2007. Miljøministeriet har oplyst over for mig, at det oprindelige tidspunkt for pressekonferencen var planlagt til at være den 7. december på baggrund af en melding fra OECD om, at OECD kunne have den trykte udgave af Reviews færdig i slutningen af november 2007. Miljøministeriet modtog den trykte udgave af Reviews den 28. november.

Så der var ikke tale om, at offentliggørelsen blev udskudt på grund af valgrygter. Tværtimod blev pressemødet planlagt til at finde sted, så snart rapporten var trykt og det kunne passe ind i kalenderen for OECD's miljødirektør og den daværende danske miljøminister, Connie Hedegaard.