

angreb, der har været rettet mod mig som miljøminister om, at jeg har tilbageholdt en rapport, har intet på sig.

Kl. 16:02

**Den fg. formand** (Jens Vibjerg):  
Hr. Per Clausen.

Kl. 16:02

**Per Clausen** (EL):

Det er jo ganske givet, at en udsættelse, som er sket i OECD på baggrund af en henvendelse fra Miljøministeriet eller fra den daværende miljøminister eller fra en anden minister, ikke direkte kan vedrøre den nuværende miljøminister. Det er jeg helt enig i. Men så meget desto nemmere måtte det vel være for den nuværende miljøminister at svare fuldstændig klart på spørgsmålet om, hvorvidt der i den her sag har været rettet en sådan henvendelse fra Miljøministeriet eller fra et andet ministerium, eller for ministeren dog i det mindste med sikkerhed at kunne sige: Det ved jeg i hvert fald ingenting om.

Kl. 16:02

**Den fg. formand** (Jens Vibjerg):  
Tak. Så er det ministeren.

Kl. 16:02

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jeg kan henholde mig til det, som jeg har fået oplyst. Det har jeg oplyst til Folketinget i svaret på spørgsmål 40, den 21. december, nemlig i et svar, der er givet til hr. Steen Gade. Derudover kan jeg oplyse, at Miljøministeriet den 22. november bad OECD om at udskyde pressekonferencen til januar 2008. Baggrunden for det var altså den tid, der var gået med valg og regeringsdannelse. Senere blev man så enig med OECD om, at pressemødet skulle fastsættes til og holdes den 25. januar.

Kl. 16:03

**Den fg. formand** (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Torben Hansen for et sidste spørgsmål.

Kl. 16:03

**Torben Hansen** (S):

Ministeren bliver ved med at forholde sig til, at man henvendte sig til OECD den 22. november, altså efter valget. Men det, der jo rent faktisk er presseforlydende om, er, at man, fra at man har fået rapporten ind elektronisk den 30. juli og til offentliggørelsen i januar – eller i hvert fald til lige efter valget den 22. november – på et eller andet tidspunkt har rettet kontakt til OECD og sagt, at man ikke vil have rapporten frem i den danske valgkamp. Jeg kan forestille mig, at det

sandsynligvis var, fordi den er rigtig dårlig for dansk miljøpolitik.

Derfor vil jeg bede miljøministeren om endnu en gang at lytte til mit spørgsmål, for der står også »rygter eller forlydender om et snarligt valg i efteråret 2007« i mit spørgsmål. Det vil sige, at jeg beder miljøministeren om at forholde sig til situationen inden folketingsvalget den 13. november 2007. Så kort og godt: Vil ministeren garantere, at præsentationen af OECD's seneste miljørapport om Danmark hverken direkte eller indirekte blev udskudt af Miljøministeriet eller andre ministerier på grund af rygter eller forlydender om et snarligt valg i efteråret 2007? Det må da være simpelt at svare på det. Ja eller nej?

Kl. 16:04

**Den fg. formand** (Jens Vibjerg):  
Ja tak. Så er det ministeren.

Kl. 16:04

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Ja, det er meget simpelt at svare på. Jeg kan sige, at jeg ikke har kendskab til hverken rygter eller lignende, som hr. Torben Hansen forsøger at afkræve mig svar på. Derimod har jeg kendskab til det, som jeg netop har svaret på. Jeg har intet kendskab til, at Miljøministeriet skulle have forhindret rapporten i at blive offentliggjort.

Kl. 16:05

**Den fg. formand** (Jens Vibjerg):

Hermed er spørgsmålet sluttet. Det næste spørgsmål, spørgsmål nr. 5, er også til miljøministeren af hr. Torben Hansen.

Kl. 16:05

**Spm. nr. S 545**

5) Til miljøministeren af:

**Torben Hansen** (S):

Vil ministeren forklare, hvorfor OECD's seneste miljørapport om Danmark først kom til offentlighedens kendskab den 25. januar 2008, når det fremgår af rapportens forord, at OECD-rapporten var færdig allerede den 26. juni 2007?

**Den fg. formand** (Jens Vibjerg):  
Miljøministeren.

Kl. 16:05

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil blot henholde mig til det svar, jeg lige netop har givet på spørgsmål 544. Jeg har ikke mere at tilføje i den forbindelse.

Kl. 16:05

**Den fg. formand** (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Torben Hansen.