

Torben Hansen (S):

Hvis man skal forstå ministeren ret, skal det forstås sådan, at ministeren ikke har personligt kendskab til det. Men det er såmænd heller ikke det, jeg spørger til. Jeg spørger, om Miljøministeriet eller andre ministerier skulle have udskudt den her rapport på baggrund af valgrygterne, og om ministeren vil garantere, at det ikke er sket. Det er sådan set Miljøministeriet og andre ministerier, jeg spørger til.

Men når det er ministerens seneste udtalelse, at ministeren ikke har noget kendskab til det, så har vi jo stadig væk ikke fået afklaret, om det rent faktisk forholder sig sådan, at man har bedt om at få den her rapport udskudt. Og når vi ikke har fået det afklaret, må jeg alt andet lige tage det, der står i B.T.s netavis den 30. januar 2008, for gode varer – for regeringen har ikke imødegået det – nemlig at regeringen fik udskudt miljørapporten til efter valget, på baggrund af at den rent faktisk var rigtig dårlig for regeringen. Det må jo være konklusionen på det. Er det ikke korrekt?

Kl. 16:05

ikke nærmere, og derfor kan jeg kun henholde mig til det, som jeg har svaret.

Kl. 16:07

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Hr. Torben Hansen.

Kl. 16:07

Torben Hansen (S):

Det er altså udenomssnak. Jeg beder ministeren om som miljøminister og som chef for et ministerium at forholde sig til, hvad der er sket inden valget. Ministeren bliver ved med at trække frem, hvad der skete efter valget. Jamen det er vi helt på det rene med. Det, der er det interessante, er at få den her rapport udskudt efter pres fra regeringens side. Man har endnu ikke svaret på, om det skete efter pres fra regeringens side inden valget, og da man ikke har svaret på det endnu, må konklusionen være, at den avisartikel i B.T. den 30. januar 2008, der sagde, at rapporten blev udskudt på baggrund af pres fra regeringens side, må stå til troende, for hverken miljøministeren eller nogen anden fra regeringen har taget til genmæle mod den artikel. Ergo må konklusionen være, at man fra regeringens side, efter at man modtog rapporten elektronisk den 30. juli, frem til november på et eller andet tidspunkt har lagt pres på OECD, for at den her rapport skulle gemmes til slutningen af november.

Kl. 16:06

Kl. 16:08

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ministeren.

Kl. 16:06

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Nej, det er det bestemt ikke. For det, som jo er præmissen for hele hr. Torben Hansens konklusion, er, at det er en dårlig rapport, og jeg deler bestemt ikke den holdning, at det er en dårlig rapport. Det er en rapport med en lang række gode, offensive anbefalinger og også en ros til den indsats, der er gjort i Danmark.

Derudover vil jeg sige, og sådan svarede jeg også på det tidligere spørgsmål, at Miljøministeriet har oplyst til mig, at det oprindelige tidspunkt for pressekonferencen var sat til at være den 7. december, hvilket blev fastlagt på baggrund af en melding fra OECD om, at OECD kunne have den trykte udgave af reviewet færdigt i slutningen af november 2007. Miljøministeriet modtog den trykte udgave af reviewet den 28. november 2007. Så der var ikke tale om, at offentliggørelsen blev udskudt på grund af valgrygter. Tværtimod blev pressemødet planlagt til at finde sted, så snart rapporten var trykt og det kunne passe ind i kalenderen for OECD's miljødirektør og den daværende danske miljøminister, Connie Hedegaard. Det er det, der er sagens kerne i den her debat. Jeg kommer det

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 16:08

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Der må jeg så bede hr. Torben Hansen om at læse svaret på spørgsmål 40, og jeg tillader mig at læse op af det:

Offentliggørelsen og pressemødet i Danmark blev oprindeligt planlagt til den 7. december 2007. Arbejdet med at forberede pressemødet blev imidlertid indstillet som følge af udskrivning af folketingsvalg. Den 22. november bad Miljøministeriet OECD om at udskyde pressemødet og offentliggørelsen af reviewet til januar 2008. Årsagen til ønsket om udsættelse af offentliggørelse og pressekonference var, at dannelsen af regeringen havde taget længere tid, at der var behov for at vurdere, hvilke konsekvenser regeringsprogrammet ville have i forhold til OECD's anbefalinger, samt at det endnu var uafklaret, hvem der ville blive miljøminister.

Det er senere blevet aftalt med OECD, at pressemødet og offentliggørelsen af reviewet finder sted den 25. januar 2008.