

ger, og når EGTS'en så er etableret, skal den videre kunne forholde sig til reglerne i ét land.

Hvad er det så for regler, vi foreslår fastsat for danske myndigheder og offentligretlige organers deltagelse i en EGTS, og hvilke overvejelser har vi så gjort os i den forbindelse?

Jeg vil godt nævne et centralt omdrejningspunkt i forbindelse med det lovforberedende arbejde, og det har været at fastslå, hvad EGTS egentlig er for en størrelse. Det fremgår jo af forordningen, at en EGTS alene kan bestå af myndigheder og offentligretlige organer, der skal etableres via en aftale ligesom et interessentskab, og så skal den i øvrigt kunne gå konkurs. På den baggrund har vi i lovforslaget fastsat, at EGTS'en er at anse som et privatretligt organ. Og da det privatretlige er udgangspunktet, følger det heraf, at offentlighedsloven som udgangspunkt ikke gælder, ligesom den som udgangspunkt ikke gælder for andre organisationer, som myndighederne har etableret på et privatretligt grundlag, det kan f.eks. være Wonderful Copenhagen.

Det var så også udgangspunkt for det forslag, jeg fremsatte i onsdags, og det er jo rigtigt, som hr. Orla Hav nævner i sin ordførertale i dag, at jeg har besluttet at stille et ændringsforslag, hvor jeg foreslår, at offentlighedsloven kommer til at gælde for en EGTS. Jeg synes, det er helt naturligt at sikre åbenhed og gennemsigtighed, når det er myndigheder og offentligretlige organer, der indskyder midlerne og samarbejder grænseoverskridende. Det var sådan mere det principielle.

Indholdsmaessigt hverken udvider eller begrænser en EGTS, hvad danske myndigheder og offentligretlige organer kan deltage i. Og administrativt lægger vi jo så op til, at Erhvervs- og Byggestyrelsen træffer afgørelse om deltagelse efter udtalelse fra de relevante ressortministerier. Desuden skal vi så fastlægge regler for registrering og oplysning, og jeg foreslår, at vi bruger det eksisterende system for registrering og offentliggørelse i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Så alt i alt vil jeg sige, at det er et administrationsværktøj, som vi kan bruge fremover, og da der er frivillighed omkring det, så må fremtiden jo vise, om man ønsker at bruge det værktøj til at arbejde på den her måde. Vi har jo Øresundssamarbejdet, som har fungeret uden et sådant organ, og vi har jo også set, at Syddanmark og Slesvig kan samarbejde, men det er som bekendt andre steder, man har haft problemerne. Nu har

vi et værktøj, og vi vil jo gøre alt for i den verden, vi lever i, hele tiden at sørge for, at vores kommuner og vores regioner og lignende kan arbejde grænseoverskridende. Det mener vi der er noget positivt i.

Kl. 10:18

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Vi siger tak til økonomi- og erhvervsministeren.

Forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 5: Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks indgåelse af overenskomst af 2. februar 2007 mellem Kongeriget Danmarks regering sammen med Færøernes landsstyre på den ene side og Islands regering på den anden side om den maritime afgrænsning i området mellem Færøerne og Island.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 10:19

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Den første ordfører er fru Sophie Løhde.

Kl. 10:19

(Ordfører)

Sophie Løhde (V):

Det overordnede formål med nærværende beslutningsforslag er at gøre det muligt for den danske regering sammen med Færøernes landsstyre at indgå en overenskomst af 2. februar 2007 om den maritime afgrænsning i området mellem Island og Færøerne.

Når spørgsmålet vedrørende den maritime afgrænsning af området ud over at have været behandlet af Færøernes landsstyre også skal behandles her i salen i dag, så skyldes det jo netop, at fastlæggelsen af rigets grænser er rigets og ikke enkelte rigsdeles kompetence.