

Kl. 10:39

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt for en sidste kort bemærkning:

Kl. 10:40

Morten Messerschmidt (DF):

Igen må jeg altså sige, at jeg synes, ordføreren taler imod sine tidligere synspunkter, for også i forbindelse med Lissabontraktaten har jeg netop hørt det som et afgørende argument for partiet Venstre, at vi fik mere kontrol i Folketinget. Man har jo nærmest hyldet den her gule kort-ordning, som om den var en åbenbaring fra himlen, som nu skulle sikre demokratiet. Der er god grund til at sikre demokratiet, men det er da mærkeligt, at man, når man taler Lissabontraktat, hvor vælgerne ikke må blive spurgt, så insisterer på, at det der er en god ting, at kontrollen ligger i Folketinget, mens der, når det handler om det organ, som måske har allermost indflydelse i EU, så ikke skal være nogen national kontrol, der skal Folketinget bare blande sig fuldstændig udenom, det skal de klare nede i Bruxelles i Europa-Parlamentet, hvor Danmark har 14 ud af mere end 700 medlemmer.

Kan hr. Michael Aastrup Jensen ikke godt se, at der er en eller anden uoverensstemmelse i hans retorik?

Kl. 10:40

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:40

Michael Aastrup Jensen (V):

Nej, det kan ordføreren absolut ikke – meget overraskende. Tværtimod synes jeg faktisk, det er rimelig krystalklart, hvordan og hvorledes tingene hænger sammen. Vi synes jo, det er vigtigt med demokratisk åbenhed, og det er lige præcis det, der er med Europa-Parlamentet. Og jeg synes også, at det der med, at man hele tiden skal forsøge at gøre det til, at det er vores kommissær, er forkert. Kommissionen er jo fuldstændig uafhængig af nationale interesser og skal arbejde for Fællesskabets interesser. Og derfor er det jo også vigtigt, at det er Europa-Parlamentet som Fællesskabets demokratisk valgte organ, som kan sørge for at føre kontrollen. Det må jeg indrømme at jeg synes er sund fornuft. Jeg kan godt høre, at det desværre ikke er det for Dansk Folkeparti, men det er det for os.

Kl. 10:41

Formanden:

Tak til hr. Michael Aastrup Jensen. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, og næste ordfører er hr. Kim Mortensen.

Kl. 10:41

(Ordfører)

Kim Mortensen (S):

Forslaget her handler om, at Folketinget i stedet for regeringen skulle udpege den danske EU-kommissær.

Man kan sige, at alene indledningen i begrundelsen for det her beslutningsforslag jo siger meget om Dansk Folkepartis tilgang til det europæiske samarbejde: »EU-samarbejdet er i dag præget af en udpræget mangel på demokrati.« Det er underforstået, at Dansk Folkeparti i dette tilfælde ikke har indflydelse på beslutningerne i EU. Naturligvis kan det jo lyde meget demokratisk at inddrage Folketinget i udnævnelsen af den danske EU-kommissær, men ligesom indledningen er en dyb mistillid til EU-systemet, er forslaget her også indirekte en dyb mistillid til den statsminister, der jo på Danmarks vegne forhandler med Europa-Kommissionens formand, dels for at finde den bedst egnede kandidat, dels for at få den mest indflydelsesrige placering for Danmark i den endelige Kommission. Og her gik man jo med den opfattelse, at Dansk Folkeparti faktisk havde tillid til Danmarks statsminister.

Udpegningen af den samlede Kommission sker formentlig efter lange og hårde forhandlinger, og jeg er faktisk også af den opfattelse, at Danmark har haft mange dygtige og gode kommissærer med stor indflydelse i Kommissionen. Det er ikke mit indtryk, at Dansk Folkepartis mellemkomst i denne udpegning ville have kvalificeret emnerne yderligere. Hvis ikke Dansk Folkeparti er enig i dette, er vejen jo altid åben for at holde statsministeren ansvarlig hernede i Folketingssalen, selv om det kunne virke en smule utraditionelt i forhold til det internationale samarbejde.

Europa-Kommissionen udpeges efter forhandling med de respektive statsledere, og herefter godkendes Kommissionen jo af Europa-Parlamentet. Man kan sige, at det jo uægtelig ville være en speciel situation, at man i den godkendelse skulle underkende en EU-kommissær, der var udpeget af parlamentarikerne i det danske Folketing.

Jeg vil slutte med at sige, at Dansk Folkeparti en gang imellem har haft mange både gennem-